

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

Timo Tenhunen (TT):

Klockan är 18, kello on 18, och vi inleder hörandetillfället, aloitamme kuulemistilaisuuden ja tänään kuulemistilaisuus on Skypen kautta tänään koska meillä on tämä Corona-tilanne ja emme voi kokoontua. Oli kuitenkin tarkoitus alun perin, että tämä tilaisuus olisi ollut 16.3. ja nyt se siirtyi tämän takia vähän eteenpäin. Alltså, vi är på distans via Skype på grund av Corona-situationen och egentligen skulle vi ha haft den 16.3 i Lovisavikens skola. Vi sitter fysiskt i centralen för bildning och välfärd, Karlskronabulevarden 8 i mötesrummet och de som är närvarande och kommer att synas idag är Siv Mårtens.

Siv Mårtens (SM):

Hej.

TT:

Ekonomiplanerare, taloussuunnittelija. Sofia Hoff.

Sofia Hoff (SH):

Hej.

TT:

Varhaiskasvatuspäällikkö, chefen för småbarnspedagogiken och jag är Timo Tenhunen och jag är egentligen i två roller, jag är i rollen som tf. direktör för centralen för bildning och välfärd samt utbildningschef. Eli Timo Tenhunen ja vt. sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja ja koulutuspäällikkö. Ja sitten meillä on vielä Camilla Stenvall.

Camilla Stenvall (CS):

Hej.

TT:

Viestintäassistentti, kommunikationsassistent ja sihteeri, sekreterare. Teknisenä tukena tässä on Marko Perttilä, jonka kanssa olette varmaan testanneet äänen. Alltså vi har Marko Perttilä som teknisk hjälp och ni har testat ljudet med honom så, med hans hjälp så hoppas vi lyckas genomföra detta hörandetillfälle. Vi har också med oss några rektorer och även ordförande för nämnden för fostran och bildning. 28 osallistujaa on mukana tänään, vi har 28 deltagare med i det här tillfället och sen har vi också pressen bland dessa 28, eli lehdistö on mukana näissä 28.

Käytännön asioita ensin, först lite praktiska saker. Om du sen senare efter det att jag har haft ett lite anförande, vill uttala dig så ska du be om ordet via kommentarfältet. Eli jos haluat minun pienen esittelyn jälkeen pitää puheenvuoron, pyydä viestikentän kautta. Annars så ber jag alla hålla mikrofonen avstängd då ni inte uttalar er. Eli pidämme mikrofonin suljettuna silloin kun ette sano mitään. Kom ihåg att presentera dig om du vill bli citerad vid namn. Muista mainita nimesi, jos haluat nimesi mainittavan lainauksissa, muuten saat olla nimettömänä. Taltur ges i den ordning som ni har begärt. Eli puheenvuorot annetaan siinä järjestyksessä, missä ne on pyydetty. Tillfället tar cirka två timmar att vi planerar senast klockan 20 avslutar vi. On suunniteltu, että viimeistään kello 20 tilaisuus päättyy. Jos

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku** **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningens utskriften**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjliggen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriften från bandningen)

kommentit ovat asiattomia voidaan myös puheenvuorot myös sulkea. Om kommentarerna är osakliga kan vi även stänga av kommentaren. Keskustelu nauhoitetaan, vi bandar samtalen och vi skriver också ned huvudpunkterna i era uttalanden. Eli kirjaamme viestinne pääkohdat. Ja sitten vielä, koska tämä on kaksikielinen, vastaamme puheenvuoron pyytäneellä kielellä. Alltså vi svarar på talarens eget språk. Vi säger inte som här på båda språken.

Sanon ensin suomeksi, eli tässä on vähän taustaa, jotta voimme avata tämän tilaisuuden ja tarkoituksen, eli syy miksi, ollaan tässä tilanteessa on se, että talousarvio ja taloussuunnitelmaehdotuksen laatimishjeessa 20-22 edellytti, että toimintamenojen alentamista tuli säätää 2018 tasolle. Talousarviovalmistelun laskelmissa tarkasteltiin koulu- ja päiväkotiverkkoa kokonaisuutena. Vastaavat virkamiehet ovat todenneet, että tarvitaan rakenteellisia muutoksia koulu- ja päiväkotiverkostoissa tavoitteisiin pääsemiseksi. Ehdotukset palveluverkon tiivistämisestä pohjautuvat mm. aikaisempiin kouluverkkoesivetyksiin ja lapsi- ja oppilasmäärien kehitykseen. Esityksenä on siis, että Teutjärven koulu yhdistetään Kirkonkylän kouluun ja Pernå kyrkoby skola yhdistetään Forsby skolan kanssa. Lisäksi esityslistalla oli ehdotus Kuggomin päiväkodin ja Leikkiksen sulkeminen, sekä niiden toiminnan yhdistäminen keskustan alueen sekä Koskenkylän päiväkotiin. Päiväkodit ovat suoraan johdannaisia esiopetuksen hoitoon, jolloin lapsimäärä päiväsaikaan on suhteellisen pieni. Sen takia päiväkodit mukana. Haddom skolan esiopetus esitetään liitettäväksi Generalshagens skolan esiopetukseen, jossa esiopetuksen lisäksi on myös aamu- ja iltapäivähoito. Muita pääkohtia vielä: yhtään lakkauttamispäätöstä ei vielä ole tehty. Kasvatus- ja sivistyslautakunta on saanut tehtäväksi toteuttaa valmistelut päätöstä varten, joista lapsivaikutusten arviointi on yksi asia ja tämä kuulemistilaisuus on toinen. Kaupunginhallitus tulee käsittelemään asiaa kokouksessaan 6.4., eli ensi viikolla ja kaupunginvaltuusto tekee lopullisen päätöksen 15.4. Tämän kuulemistilaisuuden tarkoitus on kuulla asianosaisia. Olemme myös vastanneet lukuisiin kysymyksiin, jotka lähes kaikki löytyvät Loviisan kaupungin palveluverkkosivuilta. Ja se on Päivähoito ja koulutus –kohdan alaisuudessa.

Sedan på svenska. Alltså bakgrunden till förslaget var stadsstyrelsens direktiv att verksamhetskostnaderna i budgeten 2020 skulle minska till samma nivå som 2018. I den ekonomiska utvecklingen har man granskat skol- och daghemsnätet som en helhet. De ansvariga tjänstemännen har konstaterat att det behövs strukturella förändringar i skol- och daghemsnätet för att uppnå det uppställda målen. De föreslagna ändringarna i servicenätet grundar sig bland annat på tidigare skolnätstuderingar och utvecklingen i barn- och elevantalet. Budgetförslaget grundade sig på att Teutjärven koulu sammanslås med Kirkonkylän koulu, att Pernå kyrkoby skola sammanslås med Forsby skola och att Haddom skola sammanslås med Generalshagens skola vilket i fullmäktige föll bort samt att Kuggom daghem och daghem vid Lekgården stängs och deras verksamhet överförs till daghemmen i centrum området och Forsby daghem. Daghemmen som föreslås är direkt kopplade till förskolornas vård varvid barnantalet i daghemmen är relativt liten under dagtid. Haddom skolas förskola föreslås flyttas till Generalshagens skola där det även finns möjlighet till

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

morgon- och eftermiddagsvård. Viktiga punkter att komma ihåg: inga beslut om indragningar har gjorts. Inför processen har nämnden för fostran och bildning ålagts att genomföra på förhand fastslagna förberedelser varav barnkonsekvensanalysen är en del och hörandetillfället är ett annat. Stadsstyrelsen kommer att behandla ärendet 6.4, alltså nästa måndag och stadsfullmäktige avgör ärendet slutligen 15.4. Avsikten idag med det här hörande är att alla får uttrycka sina åsikter i frågan. Vi har också besvarat otaliga frågor och nästan alla frågor och svar finns på stadens hemsida under rubriken utredning om servicenätet som ligger under Dagvård och utbildning. Och det här är inledningen och nu är det Camilla som berättar lite om barnkonsekvensanalysen och vad vi har fått ut av dem.

CS:

Tack Timo. Camilla Stenvall on nimeni ja kerron lyhyen yhteenvedon näistä lapsivaikutusten arvioinnin kyselyistä. Täydellinen yhteenveto löytyy kaupungin verkkopalvelusta nimenoman Päivähoito ja Koulutus –sivuston alta Palveluverkkoselvityksen sivulta.

Jag heter alltså Camilla Stenvall och jag är här för att ge ett kort sammandrag över barnkonsekvensanalyserna. Ett komplett sammandrag finns på stadens webbplats under Dagvård och Utbildning och på sidan Utredning om servicenätet.

Ensin kerron siitä mitä oppilaat näissä mahdollisesti lakkautettavissa kouluissa kertoivat. He pääsääntöisesti viihtyvät hyvin nykyisessä koulussaan, mutta ovat myös kiinnostuneita solmimaan myös uusia ystävyssuhteita. Mahdolliseen bussilla tai taksilla kouluun kulkemiseen suhtauduttiin positiivisesti, puolella vastaajista oli vaikeuksia vastata tähän koska heillä ei ole aiempaa kokemusta koulukuljetuksista ole. Myös opettajavaihdoksen kohdalla oli hajonta vastauksissa suurta. Puolet vastanneista oli huolestuneita siitä, että joutuisivat käymään eri luokalla koulua kuin nykyiset koulukaverit. Samaan aikaan puolet vastaajista pitivät mukavana ajatuksena sitä, että koulussa olisi enemmän oppilaita.

Eleverna i de skolor som eventuellt läggs ned trivs bra i sin nuvarande skola men de är också intresserade av att knyta nya vänskapsband. De var positiva till tanken om att ta sig till skolan med buss eller taxi. Visserligen kunde hälften av eleverna inte svara på det här eftersom de inte har tidigare erfarenheter av skolskjutsar. Det var också en stor spridning gällande ett eventuellt byte av lärare. Hälften av de här eleverna oroade sig för att de måste gå på en annan klass än sina nuvarande klasskompisar men de tyckte om tanken att ha flera elever i skolan.

Sitten oppilaat näissä mahdollisesti vastaanottavissa kouluissa katsoivat, että he mielellään saisivat uusia oppilaita kouluun ja oppilasmäärän kasvamista ei juurikaan vastustettu. Siellä myös odotettiin saavan uusia kavereita. Opettajavaihdokseen oli hajontaa, ja ymmärrettävistä syistä osa vastanneista eivät osannut ottaa asiaan kantaa. Mahdollinen sijoittuminen nykyisten luokkakavereiden kanssa eri luokille oli myös asia, joka huolestutti.

Eleverna i de här eventuellt mottagande skolorna svara att de ser det som en positiv sak att det blir fler elever i klasserna och de motsatte inte sig ett ökat antal elever. De var också

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

optimistiskt inställda till tanken om nya kompisar. Och bytet av lärare, där fanns det en stor spridning och det var förstås av förståeliga skäl eftersom de inte kan ta ställning till en fråga det inte riktigt har tidigare varit med om. Och för att det ska bli en större mängd elever i skolan ansåg de som positivt.

Ja seuraavaksi kerron siitä, mitä huoltajat oppilaille, jotka käyvät nyt mahdollisesti lakkautettavassa koulussa, huolestutti. Ja se oli koulumatkat ja opetusryhmien koko nousi sieltä ihan suurimmaksi huolenaiheeksi.

Koulumatkan pitenemiseen suhtauduttiin erittäin kielteisesti, samaan aikaan kun oppilaan siirtyminen koulukuljetuksen piiriin sinänsä ei herättänyt suurta vastustusta. Mahdollinen opettajanvaihdos huolestutti ja siihen suhtauduttiin kriittisesti. Oppilasmäärän ei toivottu kasvavan. Mutta käsitykset suuresta koulusta vaihtelivat suuresti, vaihteluväli oli 50–300 oppilasta. Pieni osa huoltajista katsoivat koulun koolla olevan vaikutusta ja piti mahdollista oppilasmäärän kasvua vaikutukseltaan myönteisenä. Mahdollisuuteen solmia uusia ystävyyssuhteita suhtauduttiin positiivisesti. Hyvin pieni murto-osa vastanneista antoi arvoa aamu- ja iltapäivätoiminnan saavutettavuuden parantamiselle. Tukitoimien ja oppilashuoltopalveluiden saavutettavuutta pidettiin tärkeämpänä. Perinteitä ja historiaa, näiden ylläpitämistä pidettiin todella tärkeinä. Yhteisön mahdollisuudet kokoontua ja tavata toisiaan heikkenisivät, jos koulu suljetaan.

Och sen på svenska. Vårdnadshavare får elever i de här nedläggningshotade skolorna tyckte att skolvägarna och undervisningsgruppernas storlek orsakar mest oro. Man inställde sig väldigt negativt till en längre skolväg medan upptagning av eleven i skolskjutsområdet inte väckte lika stort motstånd. Lärarens eventuella byte väckte mycket oro och det ställde sig vårdnadshavarna kritisk till. Vårdnadshavarna ville inte heller att elevantalet ökar. Det fanns en stor variation i uppfattningen om vad en stor skola är. Det var mellan 50 till 300 elever. En del av föräldrar ansåg att en eventuell ökan av antal elever ändå kunde ha en positiv inverkan. Vårdnadshavarna ställde sig positivt till barnens möjlighet att knyta nya vänskapsband. Enbart en liten bråkdel av dem som besvarat enkäten värdesatte förbättrad tillgång till morgon- och eftermiddagsverksamhet men tillgängligheten till stödfunktioner och elevrådtjänster ansågs väldigt viktiga. Vårdnadshavarna ansåg också att det var viktigt med traditioner och historia och att det bevaras. Vårdnadshavarna upplevde också att lokalsamhällets möjligheter att samlas och träffas försämras om en skola skulle stängas.

Ne vastaukset, jotka vastaanottavien koulujen oppilaiden huoltajat antoivat. Myös nämä huoltajat pitivät perinteiden ja historian ylläpitämistä erittäin tärkeinä. Koulun ja opetusryhmien koon kasvattamiseen suhtauduttiin kriittisesti. Mutta kolmasosa heistä piti koulun koon kasvamista myös myönteisenä mahdollisuutena. Omaa, nykyistä opettajaa arvostettiin ja mielellään nähtiin, että oppilas jatkaisi saman opettajan ohjauksessa. Silti poikkeuksiakin mahtui joukkoon. Mahdolliset ystävyyssuhteet koettiin positiivisina mahdollisuuksina.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskriften**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriften från bandningen)

Sen svaren av vårdnadshavare till de elever i de skolor vars elevunderlag utökas om nedläggningarna genomförs. Också här ansågs bevarandet av traditioner och historia väldigt viktigt. Man inställde sig kritiskt till att skolan och undervisningsgrupperna skulle växa. Och en tredjedel av dem som besvarat enkäten såg en större skola som en positiv möjlighet. Barnets nuvarande lärare värdesattes och man ser gärna att eleven fortsätter skolgången med samma lärare. Där fanns dock också undantag. Och eventuella nya vänskapsförhållanden ansågs vara en positiv möjlighet.

Ja se oli yhteenveto näistä koulujen lapsivaikutustenarvioinneista.

Och det här var alltså sammandraget på de här skolornas barnkonsekvensanalyser.

Sitten siirrytään varhaiskasvatukseen. Lakkautusuhan alla olevien päiväkotien lasten huoltajat arvostivat nykyisten päiväkotien sijaintia lähellä luontoa, kiinteistöjen terveyttä ja hyväkuntoisuutta ja lasten viihtymistä ja turvallisuuden tunnetta. He kokivat että, lapsen yksilöllinen kohtaaminen on parempi pienessä yksikössä. He arvostivat myös lapsiryhmän kaksikielisyyttä sekä suuria sisä- että ulkotiloja päiväkodeissa. Myös henkilökunnan osaamista arvostettiin. Huoltajat ovat huolissaan siitä, että lakkauttaminen vaikuttaa alueen väestökasvuun. Myös suuremmassa yksikössä ryhmäkoot kasvavat ja matkat päiväkodin ja kodin välillä pitenevät, mikä taas vaikuttaa siihen, että lapsen varhaiskasvatuspäivä pitenee. He myös olivat huolissaan siitä, kuinka uuteen päiväkotiin muutto vaikuttaa lapseen ja, että lapsen yhteys toiseen kotimaiseen kieleen katoaa. Myös se millainen vaikutus uuden päiväkodin vierailu aikuisilla on lapseen huolestutti ja se, että onko vastaanottavassa päiväkodeissa riittävästi paikkoja lapsille. Myös se huolestutti, että lasten tiiviit ystävyyssuhteet katkeavat. Kyselyssä nousi esiin myös lakkauttamisen hyötyjä. Ja yksi niistä on se, että lapsi pääsisi saman ikäistensä ryhmään ja, että lapsi saisi uusia kavereita.

Och så tar vi ett sammandrag av den här barnkonsekvensanalysen inom småbarnspedagogik. Vårdnadshavarna till barn i de berörda daghemmen uppskattar daghemmens placering nära naturen, också att fastigheterna är sunda och i gott skick och att barnen trivs bra och är trygga i sitt nuvarande daghem. Barnet i en liten enhet blir bemött på ett individuellt plan och barnets egna behov tillgodosedda. Barngruppens tvåspråkighet och syskongrupperna värdesattes. Daghemmets stora utrymmen både ute och inne och personalens kunnande fick också omnämnande. Vårdnadshavarna oroar sig för inverkan på befolkningstillväxten på området om ett daghem stängs. De oroar sig också för att gruppstorlekarna växer i en större enhet och att resorna till och från daghemmet blir längre. Det här skulle innebära att dagen i småbarnspedagogiken blir längre. De oroar också sig att hur en flytt till ett nytt daghem skulle påverka barnet. Barnets kontakt med det andra inhemska språket försvinner och hur barnet skulle påverkas av främmande vuxna i det nya daghemmet. De oroar sig också för att det inte finns tillräckligt med plats i de övriga daghemmen och att de täta vänskapsbanden mellan barnen brister. I enkäten lyftes också upp fördelar med stängningen och de är att barnet skulle få komma i en grupp med jämnåriga och att de skulle få nya kompisar.

Kiitos, tack.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskriften**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriften från bandningen)

TT:

Tack Camilla, kiitos Camilla. Det som jag ännu vill säga att den här barnkonsekvensanalysen är egentligen inte grund för beslutet utan det är med beaktande av att vi ska kunna beakta de sakerna som oroar barn och vårdnadshavare vid en eventuell indragning.

Eli lapsivaikutustenarviointi ei pääosin ole tarkoitettu päätöstä varten vaan silloin jos mahdollinen lakkautus tulee kyseeseen, niin silloin se, että mitä tulee huomioida tässä liittämässä. Siinä tämä arvio on tärkein.

Nu har vi kommit till det skede som vi har haft våra anföranden. Den här öppningen och efter det här betyder det då att ni får komma med era tankar och får berätta så det som begär att ni i tur och ordning ber om taltur och när ni får taltur nämner namnet så då öppnar ni mikrofonen och då får ni säga ert.

Eli nyt ollaan siinä kohdassa, että saatte lausua mielipiteenne ja kun saatte vuoron, niin sitten avaatte mikrofonin ja pidätte sen oman, sanotte sen oman asian. Har det kommit någon?

SH:

Ja.

TT:

Ska vi inleda då.

SH:

Daniel Thomasson är först.

Daniel Thomasson (DT):

Ja, det är Daniel Thomasson här hej. Min fråga baserar sig egentligen på frågor och svar som jag har skickat tidigare. Och det där jag frågade om kalkylen hur man har gjort upp hur man kommit fram till kostnadsökningen på 10.000 euro för skjutsarna från Pernå Kyrkoby skola till Forsby skola. Då fick jag ett sådant här svar som "kostnadsökningen på 10.000 tusen euro är uträknad som ett tillägg för befintlig kostnad, vi höjde enhetspriset med 1,12 euro/km och det dagliga km-antalet med 60 km. Med 188 dagar blir kostnaden 12.634 euro. Beloppet minskas med kostnader för transporter till Agricola hallen och tekniska slöjden". Och på basen av det här så ser jag att ni har räknat ut, ni har glömt den här kostnaden vad skjutsarna kostar idag utan bara räknat med höjningen, så att om ni har tagit 1,12 euro/km gånger det dagliga km-antalet gånger 60 gånger 188 dagar. På basen av övriga svar som jag fått tidigare från er, så är skjutskostnaderna idag 3,38 euro/km och när man räknar ut det här då, alltså 3,38 euro/km gånger 60 km som ni har räknat med gånger 188 dagar som blir det en summa på 38.126,40 som fattas från den här uträkningen.

TT:

Siv Mårtens försöker svara på din fråga.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

SM:

Tack. Som vi i våra svar har konstaterat så är det svårt att räkna ut ett exakt pris på vad den här tilläggskostnaden kommer att bli. Och i vårt senaste svar så konstaterade vi att det här egentligen att räkna med prisförhöjning är kanske inte det rätta sättet eftersom den här nya skjutsupphandlingen kan betyda att priserna stiger oberoende en skolnätsutredning. Men för att vara på säkra sidan i våra utredningar och våra besparingskalkyler så har vi uppskattat att skjutsar ökar för att antalet skjutsberättigade ökar. Sedan har vi i dag kostnader båda för skjutsande av barn i Pernå kyrkoby skola och för skjuts av barn från Pernå kyrkoby området till Forsby, alltså vi skjutsar de finskspråkiga barnen till Koskenkylän koulu och sedan finskspråkiga förskolebarn skjutsar vi till Forsby skolcentrum. När man slår ihop de här kostnaderna och slår ihop skjutsarna så får vi synergieffekter av transportererna.

DT:

Skjutsen görs ju tillsammans redan i dagens läge, finska skolans elever osv. från samma område, de åker i samma taxi till skolan här också i Pernå kyrkoby. Och dessutom så om inte man någon beräkning så betyder det att man tar en summa bara från luften. Hur kan man göra upp en budget på det sättet för att man måste kunna lita på de svar som ni ger och på basen av det här svaret så det är klart att ni har missat 38.000 euro från era beräkningar vilket egentligen är hela den inbesparingen som ni påstår att ni kommer att göra och upphandlingen är dessutom gjord på ett sådant sätt att priserna kommer märkbart att höjas på skolskjutsarna. Även på de här tilläggskilometrarna. Det är ju klart i och med att man gör ett tre års upphandlingsavtal i dagens läge. Det finns en massa osäkerhets faktorer såsom hur bränsle, hur bilkostnader och så vidare, vi ska ju komma ihåg att från taxin är det borttaget rätten att få köpa skattefri bil och så vidare. Och det här är allt sådant som kommer att påverka väldigt kraftigt det här priset. Det betyder att varje tilläggskilometer kommer att ha ett betydligt högre pris än tidigare. Jag ser det som förhållandevis realistiskt det här priset som ni har satt åt tilläggskostnaderna här, tilläggskilometrarna är också väldigt realistiska. Så det är svårt att säga. Först säger man att man kan inte räkna det här, så hur kan man göra upp en budget om man inte kan räkna. Och sedan när jag slutligen får ett svar, man har räknat, så går man tillbaks till sitt svar att man kan inte räkna det här. Hur kan man göra upp en budget? I företagslivet kan man inte göra upp en budget om man inte har ett hum om vad saker och ting kostar.

SM:

Vi har räknat ut budgeten för skolskjutskostnader enligt de kostnader som vi har haft i våra förverkligade kostnader och där uppskattat en förhöjning. Där har vi dessutom lagt till den här 5.000 euro som gäller från hösten 2020.

DT:

Ja, men nu ska vi komma ihåg att för nya elever som ni skjutsar i dagens läge har en kostnad på 38.000 typ i storleksordning. Och så säger man att ni sätter ca 20 elever till och då höjer vi priset med bara 10.000 euro till. Det ser inte realistiskt ut på något sätt. Det är väldigt orealistiskt, sex gånger mera frakt, kilometrarna som elever som vi ska frakta och vi höjer det

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

bara med 20 procent när vi borde höja den med 600 procent om man räknar det krasst. Jag förstår att man gör en inbesparing men då kanske vi höjer det med bara 200 procent eller 100 procent. Om vi höjer med 100 procent så har vi redan större kostnad för skjutsarna än vad inbesparingen är, trots att vi har dubbelt så lång sträcka och tre gånger så mycket elever som i dagens läge som ska skjutas.

SM:

Enligt våra skjutsprinciper så skjutas årskurs 1 till och med 6 i första hand med buss ...

Marko Perttilä (MP):

Ljudet är inte på där.

CS:

Är ljudet på nu?

SM:

Jag tar på nytt om någonting blev bort. Enligt våra skjutsprinciper idag så skjutas årskurs 1 till och med 6 i första hand med befintlig kollektivtrafik eller med beställningsbuss och taxi används då för, förskoleeleverna åker taxi och sedan då om vi har anslutningstrafik. Och har vi en buss och en beställningsbuss till exempel så är priset samma för den här beställningsbussen åker det en elev eller är bussen full med elever.

DT:

Ja, samma är det ju för taxi i dagens läge, oberoende om det är en elev eller fler så är det ju samma pris.

SM:

Ja.

DT:

Men att det är ju klart att ni har räknat fel här eftersom ni inte har fått de här. Ni ger ut siffror och så säger ni att så här har ni räknat ut det men så har ni inte räknat ut det på det här sättet. Så finns det något uträkningar bakom det hela. Sedan så i vissa fall försöker man slå ihop skolor och säger att de här skolorna ihop. Man måste ju kunna för att kunna säga att vi sparar och att vi har kunna räkna ut det, måste vi kunna separera skolor i stället för att slå ihop två olika skolor. Annars kan man inte påstå att man sparar på den här skolan om inte det är klart och tydligt vilka man kan lokalisera till vilka elever, vilka kostnader.

SM:

Men i det här fallet när vi pratar om samma transporter så måste man utgå från att vi pratar om en helhet.

DT:

Ni pratar om en helhet, men man ska kunna dela upp det på eleverna på ett sådant sätt att man vet vilka kostnader som hör till vilka elever, vilka som hör på ett sånt sätt som är



## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

balanserat och som man vet att hur man gör det. Men när ni inte har kunnat uppge några uträkningar annat än den enda uträkningen som ni har gett är den som jag har och på basen av den så har ni räknat totalt fel.

SM:

Ja, men om man delar upp per elev, man har en buss och i bussen finns 30 elever. Och av 30 elever är 20 Koskenkylän koulus elever och 10 är Forsby skolas elever så det ger ju inte rätt resultat för bussen kostar samma sak oberoende.

DT:

Ja, sedan ska vi komma ihåg att om vi behöver bussar för de här transporterna så kommer det ju inte att vara ett Lovisa företag som sköter det, alltså de skattepengarna för den inhandlingen så kommer också att rymma bort från kommunen. Och i ert moment syns ju inte här kostnaden, den är en verklig kostnad för kommunen där skattepengarna rymmer utanför kommunen, lönepengarna för chauffören också åt bolaget som gör vinst. Men vi kan säkert ge följande människa mun tur nu så kan jag återkomma till mina andra frågor senare.

SM:

Tack.

SH:

Då har vi Pasi Korhonen.

Pasi Korhonen (PK):

Ja, hej. Pasi Korhonen från Pernå. Ni har här hänvisat nu också till de här utredningarna som gjordes här både till föräldrar och elever. Jag blev faktiskt ganska förbryllad och speciellt den här utredningen som gjordes åt barnen eftersom jag har tolkat överlag att föräldrarna har rätt att fatta beslut om sina barns angelägenheter och i det här fallet att vi blir på efterhand informerade om att vi idag har gjort en sådan här förfrågan till våra barn. Dessutom nämns det här i samma meddelande diverse namn som har varit på plats och hjälpt till eleverna att svara eftersom de då kan ha svårt att tolka vissa frågor. Jag frågade om det här sedan att hur är det möjligt och fick ett sådant runt svar om att ingenting liksom, som nu inte egentligen sa någonting till mig. Nu undrar jag lite det här att hur det är möjligt överhuvudtaget att man kan fråga någonting av barnen utan att ha föräldrarnas tillstånd till det. Och dessutom fick vi ju inte heller veta frågorna som hade ställts barnen förrän vi efteråt hade klagat om att vi inte har fått ens se frågor. Att vi alla grunder och orsaker här att påpeka att den här förfrågan knappast kan ha varit helt objektiv. För att det är så lätt när man hjälper barnen att förstå en fråga att fråga den där frågan på nytt av barnen på ett sådant sätt att den svarar vad man vill att den ska svara där. Det var väl också orsaken till varför man inte berättat för föräldrarna för hand. Hur är det här möjligt? Det är myndighetsmaktsutövning som inte följer någon lag egentligen här. Dessutom så ifrågasätter jag överhuvudtaget den här tillställningen här idag. Varför har det inte kommit några som helst Wilma-meddelande till exempel om det, att det enda sättet var att om man råkar gå in på stans nätsidor så har man sett att det är en sådan, jättedåligt informerat. Jag kan tänka mig att det eventuellt finns

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

föräldrar som annars skulle kunna ordna sig hit men de inte har vetat om det. För det tredje, om det skulle gå så här att skolor skulle stängas. Så nu när vi lever dessutom i en sådan här situation som vi gör, så betyder det ju i praktiken att de här barnen blir slängda in i en ny skola från och med i höst utan några som helst förberedande arbete. Jag tycker det är jätte ansvarslost att göra på det viset att de sen plötsligt ramlar in i en ny skola. De har varken sett sina nuvarande klasskompisar eller träffat de nya i det skedet. Så det är nog helt värdelöst på det viset påstå att barnen ha velat ha nya vänner. Helt ofattbart. Jag kan inte förstå hur man kan agera så ansvarslost. Och sedan som sagt så motiveras det här ännu med att spara pengar men det har inte på något vis som Daniel här just påpekade, kunnat påvisas att det skulle spara in pengar. I själva verket högst antagligen kommer det i längden bli mycket dyrare. Ja, jag tackar för mig med det här men att jag skulle vilja ha svar på det att med vilka grunder har föräldrarna fräntagits sin rätt att bestämma om sina barns angelägenheter.

TT:

Tack för frågorna. Alltså hörande av barnen, så egentligen är det inte det att vi inte har hört föräldrarna för det är barnen och det är tanken att ifall det blir en sammanslagning så hur vi skall kunna beakta det och då är det barnets spontana tankar om det. Och där har vi haft helt neutralt genomförande i skolan. Barnen har fått hjälp enbart där de inte har förstått uppgiften, ingen har handlett dem vad de ska svara, utan det är mer att vi får fram deras tankegångar. Det som vi faktiskt nog kunde ha gjort är det att vi hade informerat på förhand att vi kommer att göra det i skolan. Vårdnadshavarna har hörts skilt, alla hem har fått fråga, även själv ge förslag till frågor till hemmen, så på det sättet får vi vårdnadshavarna tankar om frågan. Och Wilma-info om tillställningen så vi valde att genom ett pressmeddelande, annons i tidningen så har det kommit alla kommuninvånare till känna. Det gäller inte enbart skolornas, barnens föräldrar utan det gäller alla kommuninvånare. Så det här vårt medvetna val och sedan när du nämnde att barnen slängs in i en skola, så vi har inte på något vis kunnat känna till på förhand att vi kommer att ha ett sådant här koronatillställning att det kan försvåra i så fall om det blir en sammanslagning, vilket vi ännu inte vet. Men det som vi medvetet har valt är att vi inte på förhand börjar göra de här besöksdagarna för då skulle vi kanske också få den kommentaren att vi redan på förhand har valt och bestämt att sammanslagningen sker, utan tanken är den att det här går i den ordningsföljden att vi ännu om ett beslut görs att det sammanslås så har vi chans att göra ett besök i den kommande skolan med de kommande klasskamraterna. Det här är tankegången i hela processen. Därför är det också så att beslutet görs så tidigt som möjligt som i mitten av nästa månad. Av ekonomiska kalkylerna så gör vi så gott vi kan med alla de medel som vi har till förfogande. Det är inte avsikten att vilseleda någon.

SH:

Då har vi Sofie Klawér-Kallio till nästa.

Sofie Klawér-Kallio (SK-K):

Jag tror faktiskt Nina var före mig.

## Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku

### Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

SH:

Okej.

MP:

Det stämmer. Nina är där genast efter Pasi Korhonen.

SH:

Det stämmer. Ursäkta Nina, det är din tur.

Nina Björkman-Nystén (NB-N):

Jo, Nina Björkman-Nystén här, sydvästra stadsdelarna, det vill säga från Tjusterby. Jag funderar på de här skolskjutsarna ännu eftersom man vet att merparten av eleverna i Kyrkoby skola sig på egna ben till skolan. Ett faktum som jag tycker borde beaktas på alla sätt också när det gäller vad det kostar för de som kommer dit på egna ben. Så det är ju då helt gratis. Ingen hade önskat den här koronakrisen men den understryker nu behovet av korta avstånd och behov av att spara på miljön. Det här är en protest om någonting av naturen. Sen, jag tar nu en annan fråga till meddetsamma som har med de här lågstadierna att göra. Och det är det att nu är det ju då lyckligtvis en betydande ökning av första klassister i hela Lovisa, det vill säga 141 har anmält sig och om min procent räkning är rätt så är det en ökning på 17,5 procent. Stämmer det? Är det rätt räknat?

TT:

Jag vet inte vilka tal du jämför med men enligt vår prognos är det rätt så nära det som vi har haft och det som har förverkligats, alltså en ökning i nya ettor.

NB-N:

Jag såg någonstans att man hade kalkylerat med 120, nå men i alla fall så.

TT:

Jag tror att det grundar sig i ett missförstånd med siffror. Det har rätts ut här i ett tidigare skede.

NB-N:

Jag har inte hört det svaret. Hur som helst, antalet ettor minskar inte och det är vi alla glada för. Men har dessa nya ettorna kunnat anmäla sig till de nedläggningshotade i skolorna?

TT:

Ja.

NB-N:

Okej, bra. Sedan skulle jag vilja veta den här fördelningen. Hur fördelar sig ettorna i de här lågstadieskolorna? Det var allt i det här skedet.

TT:

Alltså, det var en bra fråga Nina, som du ställde att har man kunnat anmäla sig till skolorna som nu är nedläggningshotade eller som vi har kalkylerat att kanske sammanslås och i och

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

med att det inte finns något beslut så har skolorna varit kvar i anmälningslistan och de har också anvisats den skolan som närskola om man är på den skolans elevupptagningsområde. I anmälan har vi ändå meddelat att stadsfullmäktige inte har reserverat pengar för de skolorna från och med i höst. Den informationen bara därför att i fall en sammanslagning sker så då blir närskolan en annan. Anmälan tror jag inte har inverkat så mycket i alla fall där gällande Kyrkoby om elever, men enligt det här som jag har framför mig så hade anmälts fyra ettor till Pernå Kyrkoby skola för inkommande höst. Men vi har nog ett helt sammandrag på dem. Det finns bland våra svar på webben, svaren kommer på webben. För vi har fått frågorna idag. Sedan på tal om det, det är klart, det håller jag med om att om man vandrar till skolorna så är det mycket hälsosammare för miljön än att de åker buss eller bil. Men det kan vi inte alltid alla gånger ta med om det handlar om ekonomiska saker som här.

SH:

Okej, då har vi Sofie till nästa.

SK-K:

Ja, tack. Sofie Klawér-Kallio från Pernå. Och jag funderade, där var i inledningen så gick Timo ut med att det baserar sig på det förväntade elevantalet. Men hur är det då liksom på något vis möjligt att nu neddragning skulle falla på byar där elevantalet är stabilt medan det i centrum är drastiskt sjunkande. Det är jättetråkigt men tyvärr är det ju så att insatserna också borde siktas där. Och att det baserar sig på tidigare skolutredningar. Vilka tidigare skolutredningar och hur tryggas det att de är aktuella mera i dag? Eller är det så att det faktiskt baserar sig enbart på gamla uppgifter? Sedan var jag mäkta förvånad förra veckan för det fanns nämligen en rapport skriven färdig om nedskärning av skolnätet, där också faktiskt förra veckan redan så fanns det förfluten tid att detta hörande har ägt rum. Det här var alltså en helt pdf-format, Lovisa-rapport. Är det så, har Lovisa som vana att rapportera i förfluten tid, sådant som inte ännu har hänt och hur sanningsenliga är sådana rapporter? Sedan finns det ett flertal studier bland annat Edberg, Norberg, jag kan räkna upp flera, som fastställer relationens kvalitet tryggas av kontakt med ett begränsat antal människor och där relationens kvalitet speglar sig i personalens engagemang men tyvärr är det ju så att i stora enheter kan det här inte tryggas. Hur kommer då Lovisa att fixa det här? Sen var det gällande skolskjutsarna, så sa man att det utgår från förverkligade kostnader. Men nu om vi pratar om indragningshotade skolor så kan ju dessa förverkligade skjutskostnader på inga vis ännu har förverkligats och då kan inte heller uträkningarna heller basera sig på dem. Sedan sa Timo att alla, jo, alla föräldrar fick ett och ett halvt dygn tid att komma med förslag till denna utredning för barnen, ett och ett halvt dygn. Annars har det inte varit heller problematik att komma med information via Wilma. Men hur kan det vara möjligt att infon om det här tillfället inte har kommit ut via Wilma och hur stämmer det här ihop med jämställdhetslagen? Ännu för tydligheten skull: Vi vill ha kvar skola. Det är orsaken till att vi valt att bo i Pernå kyrkoby. Vi har inte valt att bo någon annanstans liksom inte heller mången annan. Vi vill ha kvar vår skola och det är en tjänst vi gärna betalar våra skattepengar till i Lovisa. Eller är det faktiskt så att Lovisa har råd att bli av med ännu fler skattebetalare?

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

TT:

Det var många frågor och det där, om jag minns alla rätt. Jag antecknade här några av dem. Först hänvisade du till elevantalet och vi ser på långsikt våra elever. Visserligen så hade kanske två år bakåt kan vi säga, så har det varit stabilt men ser du flera år bakåt så nämnda skolor har nästan halverat sitt elevantal. Så om vi ser den trenden så är elevantalet redan nu rätt så låg och då är också den där effektiviteten med antalet elever kontra den satsningen vi gör antalet lärare och personal, blir rätt hög och det är det som vi också har kalkylerat med. Antalet elever sjunker annars i hela staden drastiskt. Det gäller inte bara Lovisa stad utan i hela landet. Sedan hade vi en rapport.

SK-K:

Jag kan skicka länken här så har alla den tillgänglig.

TT:

Jo, alltså det här har skjutits framåt också och vi har tidvis förberett ärenden och då kan där vara fel datum men ingenting gör så att vi skriver det liksom i fel tidsform så det kan vara gammal skrift. Jag kan inte exakt påvisa var den finns.

SK-K:

Den är faktiskt från förra veckans onsdag.

SH:

Får jag kommentera?

TT:

Kommentera.

SH:

Ja, det är Sofia här och nu finns faktiskt i den här rapporten som har funnits som bilaga till nämnden för fostran och bildning som sammanträdde förra veckan. Den är skriven i den här formen därför att det är en del av beredningen till stadsstyrelsen nästa vecka. Det är helt avsiktligt och datum är ju nog korrigerat till den 31 och tanken är att om av någon orsak hörande tillfälle inte skulle ha blivit av så skulle vi ju såklart ha korrigerat de. Det tar ju inte ställning till innehållet utan det är bara ett konstaterande att det genomförts.

SK-K:

Har genomförts, den 25.3 är det skrivet att har genomförts 31.3.

CS:

För att det är en del av beredningen.

SH:

Som jag sa, det är en del av beredningen och vi hinner inte producera allt det här materialet till nästa måndag.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

SK-K:

Så det är en vana för Lovisa.

SH:

Jag har inte varit med om det tidigare så jag kan inte prata om en vana med den här gången har vi på grund av tidtabellen varit tvungna att börja förbereda det här materialet. Men som sagt det står ju ingenting om vad som har sagts eller inte sagts här idag utan det är endast som en notis att ett hörande också har ägt rum.

SK-K:

Men det har ju inte gjorts det när man har gått ut med den här rapporten.

TT:

Det är vår beredning till stadsstyrelsen så har vi tänkt på det sättet att när beredningen skrivs så måste man tänka det som så när beslutsfattarna läser det, den nämnda mötesdatumet 6.4. och då är det ju förfluten tid och det går att ändra sedan på möte om det här inte skulle ha blivit av så skulle vi ändra på tidpunkten, så därför är det skrivet på det här sättet, vi måste ibland tänka framåt.

SK-K:

Hur garanteras det?

TT:

Om det här inte skulle ha genomförts måste man ju ändra och då kan ju föredragande också ändra det rätta till så att det är så som det har varit men det här är bara en beredningsprocess. Det här är inte en normal ordning att man är medvetet för att skriva fel tid. Men om vi går vidare, alltså tidigare skolnätutredningar. Vi har gjort flera av dem och de finns på stadens webbsidor. Klart att vi checkar sifferuppgifter men i alla fall de tankegångar och linjedragningar som där har gjorts föräldrars inte lika snabbt. Där är en del tankar som har tagits fram tidigare som vi har använt oss av i vårt förslag. Sedan har du om studier. Det finns otroliga och otaliga. Vi kan inte gå an på alla och sen har vi ju också den här diskussionen om vad är stora enheter och antal människor som man träffar, så i Lovisa stad och vi ser så här nationellt så har vi inte en enda stor enhet på svenska sidan. Så på det sättet kan vi inte säga att det är en ändring eller flytt till Forsby skola skulle bli en flytt till en stor enhet. Men klart jag förstår tankegången från Kyrkobyhåll om man är van med en skola som under trettio elever, så kanske kan en skola med 100 elever kännas stor. Förverkligade kostnader när det gäller skolskjuts så klart att vi också ser vad som har förverkligats och jämför tidigare och det är ofta det som är en grund till vår budget uppställning. Det måste vi använda.

MP:

Repeterar du Timo. Nu hörs inte ljudet så bra, det brast några gånger.

TT:

Alltså förverkligade kostnader när det gäller skolskjutsar, så måste vi utgå från det som

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

jämförelse och då måste vi se på kommande förändringar och räkna till och göra de ändringar, det är det som vi grundar våra budgetuträkningar också. Frågan som vi ställde var att vi hade en grupp som ställde, funderade på frågor till hörande vårdnadshavare och där gav vi inte så lång tidsfrist om tid att ge frågor. Jag tycker att ett och ett halvt dygn var mycket bra för inom fem minuter hade vi tre gånger en fråga redan när vi ställde den här. Tanken var att om någon har någon som vill ställa upp så kan vi beakta det i de här frågorna vilket vi gjorde. Det var inte avsikten att hålla en lång sådan förfrågan. Sen till sist så förstår jag mycket väl att ni vill ha kvar den egna skolan. Därför har vi också det här tillfället att ni får bli hörda.

SH:

Då har vi Heidi Lunabba. Har vi Heidi kvar på tråden?

Heidi Lunabba (HL):

Hej. Hörs jag nu?

SH:

Ja, du hörs bra.

HL:

Ja, Heidi Lunabba från Haddom. Jag undrar om det här med ekonomi och inflyttning i relation till de här skolindragningarna eftersom alla siffror visar på det att det är byarna som har den största inflyttningen, inte centrum. Och eftersom Lovisa behöver mera inflyttning speciellt som vi inte har någon form av högre utbildning här. Det betyder att en väldigt stor andel av de vuxna är folk som flyttar bort för att studera och sedan förhoppningsvis flyttar tillbaka. För att få den här inflyttningen eller det som man väldigt ofta hör när man talar med människor som bor på landsbygden är att vi flyttar hit för att byskolan finns kvar. Vi vill ha byskola, vi flytta för att det finns en skola. Har man överhuvudtaget beaktat hur mycket man förlorar i människor som inte väljer att flytta tillbaka till sin hemby eller att flytta in i ett fint hus för att där inte finns en skola och att barnen får långa skolskjutsar? Hur mycket förlorar man på en familj som inte flyttar in i förhållande till hur mycket man sparar på att lägga ner skolan eller har man bara tittat på skolorna som en kostnad och inte alls sett någonting som ger någonting? Man får en liten känsla av att det är så som man räknar. Det var min fråga.

TT:

Tack för frågan. Alltså, klart att varje nyinflyttad familj är en resurs till vår stad. Det som vi ändå har sett här i prognosen och historiskt med relevantalet är det att trots att vi har haft många små skolor så har det inte ökat, relevantalet snarare sjunker. Så där ser jag nog inte någon stor skillnad på centrum eller by.

HL:

Men om man ser på kurvorna så sjunker relevantalet främst i centrum medan det är relativt stabilt i byarna, åtminstone om man kollar på Haddom men många andra byar också.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

TT:

Ja, alltså om du ser historiskt bakåt så har många skolor halverats.

HL:

Men inflyttningen ses framåt. Nu vet man ju inte vem som flyttar hit nästa år.

TT:

Om du ser prognosen framåt så de här centrumskolorna kommer att om en tre fyra fem år så kommer nedgången. Nu har vi haft ännu haft en uppgång den kommer om några år att sjunka enligt prognosen. Men målsättningen är att invånarantalet skulle öka i hela staden. Det är vårt önskemål och vårt hopp trots att eller om en sådan här indragning sker att det inte skulle leda till att familjer flyttar bort från Lovisa.

HL:

Ja, men ni svarade inte på frågan hur mycket förlorar staden bara är en familj väljer att inte flytta? Och hur många familjer får man förlora förrän de inte mera lönar sig att inte stänga en skola? Har ni tagit reda på det? Det måste finnas ett medeltal vad en familj betalar i skatt.

TT:

Ja, men det är ju inte alltid bara vad familjen betalar i skatt. Det finns olika familjer. Det finns någon familj som med skattepengar hämtar stora summor. Det finns också familjer där det enbart är utgifter och det här kan du ju inte förutspå. Så jag kan inte svara på den frågan. Den enda frågan som jag kan säga att varje inflyttad familj är värdefull för vår stad.

HL:

Men fortfarande har det inget värde att väldigt många säger att vi flytta hit för skolan.

TT:

Jag hör mycket ofta. Skolan är viktig då du har barn i skolan. Skolan är mycket viktig för familjerna.

HL:

Och det är i den åldern när man har barn som ska börja i skolan man ofta väljer att skaffa ett hus på landet. Eller vad?

TT:

Ja, men här är också tankegången det att trots att det blir lite längre skolväg för elever så skulle man kunna leva kvar och bo i det huset som man trivs i och har skaffat. Så vi hoppas ..

HL:

Men det gör man ju om man skaffat ett hus, men nu talar vi om inflyttning. Någon som väljer att flytta eller inte väljer att flytta. Och jag vet att jag skulle inte ha valt att flytta hit om inte skolan skulle ha funnits kvar. Och det är inte bara jag, det finns många andra.

TT:

Men för tillfället, om du är Haddom området så Haddom skola är ju kvar.



## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

HL:

Ja, det är vi glada för. Men den här gången talar vi om andra byar också, bland annat Pernå som enligt planen inte är kvar.

SH:

Okej, då har vi Andreas T.

Andreas Thomasson (AT):

Ja, Andreas Thomasson här från Haddom. Hörs det bra?

TT:

Det hörs.

AT:

Fint. Jag har en fråga om Kuggom daghem och besparingarna där. Enligt den informationen som vi har fått så består av hälften av de beräknade inbesparingarna för Kuggom daghem av personalkostnader. Närmare bestämt har vi fått höra att det är frågan två årsverken, alltså då närmare två barnskötarlöner inklusive bikostnader. Ändå meddelades en förälder i januari i år att daghemmet i Kuggom är fullt och inte kan ta emot nya barn eftersom antalet barn bland personalen på samma nivå som i centrum för tillfället, dit det föreslås att barnen från Kuggom ska flyttas så antar jag att de här inbesparingarna skall komma från att flytta barn och personal inom staden daghem som inte är lika fulla. Nu är min fråga då att har det undersökts om dessa personalinbesparingar skulle kunna uppnås genom att flytta barn och personal till exempel inom centrum daghemmen på motsvarande sätt.

SH:

Nu måste jag erkänna. Nu får jag inte riktigt tag i frågan. Vill du försöka omformulera den?

AT:

Absolut. Kuggom daghem, det sägs att det sparas två årsverken, två stycken barnskötarlöner i samband med stängningen, eller hur?

SH:

Ja.

AT:

Men det betyder väl inte att det skulle räcka att ha två stycken personer som sköter om alla barn som flyttas in till centrum.

SH:

Nej.

AT:

Så det betyder att det är också fråga om att flytta om barn och personal och på det sättet effektivera verksamheten, eller hur?

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

SH:

Ja, det stämmer.

AT;

Har det gjorts en undersökning om eller undersökts på något sätt om man ska kunna effektivera verksamheten inne i centrum och på det sättet åstadkomma inbesparingar utan att stänga Kuggom daghem?

SH:

Effektiveringen i centrum har ju också skett nog. Vi har ju nog bland annat tagit det så kallade Muminhuset ur bruk här i centrum som hänger ihop med Villekulla daghem. Där hade vi kapacitet för 42 barn och i och med att den fastigheten togs ur bruk så flyttades de här grupperna, en till i Märlox daghem och en till Fredsby daghem. Så den har egentligen redan skett.

AT:

Men det betyder, nu måste det ju vara på det sättet ändå att det flyttar in fyra stycken personal, fyra barnskötare från Kuggom och dessa barn, och två kan gå någonstans ifrån så måste det ju betyda att det finns en viss överkapacitet i staden för tillfället i centrum daghemmen, eller hur?

SH:

Ja, kapaciteten är nu i förhållande till det befintliga barnantalet. Men från hösten kommer det att sjunka, ganska mycket till och med. Och de här fyra som arbetar där i Kuggom, de har ju kvar sina uppgifter men vi har andra tidsbundna som de kan ersätta. Vi har också pensioneringar på kommande och så vidare.

AT:

Precis, så fråga är det att vad skulle man kunna åstadkomma genom att inte stänga Kuggom daghem, har man undersökt det, och satt siffror på det?

SH:

Jag tycker att den anpassningen gör vi årligen att nu har det varit tal om de här två enheterna och en krympning av vårt nätverk och då har vi ju utrett det. Annars gör vi det varje år och att anpassa personalen till det befintliga barnantalet. Gruppantalen i de här daghemmen varierar från år till år. Att ibland kan vi ha fyra grupper och ibland har vi tre och personalantalet anpassas varje gång.

AT:

Och det är som du säger att om barnen minskar ordentligt här till hösten så betyder det ju att man antagligen då också skulle kunna minska på personal i centrum och det betyder ju att en del av de här personalinbesparingarna inte har att göra med att stänga Kuggom utan det har helt enkelt att göra med de årliga inbesparingarna. Då är frågan egentligen det att inbesparingarna borde visa vilka kan göras genom att stänga enheten och inte vilka inbesparingar som kan göras i samband med att man stänger enheten.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

SH:

Det är det att i centrum så visserligen, barnantalet sjunker, men det sjunker lite här och där. När det gäller Kuggom daghem så har vi ju precis som Timo också nämnde, så har ju Kuggom daghems barnantal egentligen sjunkit för flera flera år sedan. Kuggom daghem har ju under sina glansdagar haft tre barngrupper och nu har vi i flera år kämpat med att få ihop till och med en barngrupp och därför har vi nu en barngrupp där med barn i blandade åldrar och också blandade språkgrupper. Jag ser att från hösten, vi har en lite mera uppdaterad bild av hur barnantalet skulle se ut från 1.8 och enligt nuvarande uppgifter så skulle vi ha 15 barn totalt i Kuggom daghem. Av de 15 är fyra stycken förskolebarn och då har vi 11 barn tiden utöver, eller under den här förskoletiden så har vi endast 11 barn varav flera är deltidbarn. Så oavsett om Kuggom daghem blir kvar eller inte så måste personalen justeras i Kuggom daghem. Vi kan inte ha fyra pedagoger där med det antalet barn, det har vi inte resurser till.

AT:

Och för tillfället är det ändå 15 barn i den åldern som inbesparingen skulle vara, förlåt 13 som skulle vara. Menar du att det är felaktig information att det skulle vara fullt nu i januari?

SH:

Nej, det är inte alls felaktigt. Det daghemmet är fullt i förhållande till personalantal där är nu. För att kunna ta in fler i Kuggom så skulle vi ha måste utökat personalen.

AT:

Precis och det betyder ju att personalen är jätte väl utnyttjad i så fall.

SH:

För tillfället är det så. Förutom att vi har samma situation där nu att av de befintliga 22 barnen som där finns i Kuggom daghem för tillfället så är sju förskolebarn. Vi har en viss tomgång nog mellan 8.30 och 12.30 år också.

AT:

En viss, men om daghemmet är fullt så kan det ju inte vara så stort faktiskt då.

SH:

Det är fullt för att varje barn upptar en plats eftersom den här förskolebarnens morgon- och eftermiddagsvård är integrerad i daghemmet så är varje plats upptagen, men barnens närvaro är ju inte optimal.

AT:

Nej, det är klart men jag bara relaterar till de här två årsverkena och har svårt att tro att det enbart kommer från barnen och personalen som flyttas från Kuggom till centrum. Utan det är helt enkelt, effektivisering borde gå att göra också där barnen minskar i centrum och jag har en stark känsla av att den där inbesparingssumman nu inte stämmer överens med de som är relaterade enbart till stängningen av Kuggom daghem utan där har tagits i beaktande

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

också det sjunkande elevantalet och effektivisering i centrum som skulle kunna göras utan att enheten skulle stängas.

SH:

Jag förstår vad du menar och jag säger fortfarande, den effektiviseringen sker årligen. Vi anpassar varje år personalantalet i förhållande barn.

AT:

Precis. Jag tycker att det är ytterst viktigt, jag vill poängtera det här, jag tycker det är ytterst viktigt att siffrorna exakt stämmer överens med vad har att göra med själva stängningen. Blandas in andra kostnader för besluten görs på basen av de beräkningar som vi har hört idag. Så har det funnits andra beräkningar som har varit långt ifrån de sanna och det ser ut som vi håller på att gräva en grop med felaktiga siffror. Och det är förstås beklagligt.

SH:

Okej, vi har Nina till nästa.

NB-N:

Jag tar lite fasta på det här hur beredningen till styrelsemötet den 6.4 har gjorts att man har skrivit den här ena rapporten som om den redan skulle ha hänt. Jag tycker det är att vara ute i lite onödigt god tid för som vi alla vet så händer det att man får en del av materialet redan när mötet har börjat och det här materialet kunde ju ha skickats den 1.4 till ett möte som ska hållas den 6.4. Jag säger det här mest för att jag tyckte att det var många saker i den här otroligt viktiga frågan som bereds med stor brådska. Nu har vi sagt väldigt lite om läget i världen idag och det kanske för att vi kan inte förstå vad det leder till eftersom ingen i hela världen förstår vad det leder till. Jag tycker faktiskt att det skulle höra också till oss när vi talar om många familjers liv och ekonomi. Inte nu då skynda så otroligt, jag räknar nu inte upp allt det där som ni alla vet, eller som vi alla vet om att flytta. Både smått och stort i vår egen kommun för att inte tala om i hela världen. Det har sagts på olika ställen att det är beslutsfattarnas uppgift just nu är inte att ytterligare oroa föräldrar och hela samhället. För att så här stora förändringar berör också sådana människor till exempel fast jag inte har ett enda barn i något dagis i Lovisa eller i någon skola här, så berör det mig i alla fall och det som flera har sagt här om att folk har flyttat till byarna eller blir kvar i byarna därför att skolan finns och sedan som Timo sa att han och vi alla andra ju förstås hoppas att ingen flyttar av någon anledning. Men det ju så att när skolan stänger så är ju näromgivningen är inte längre densamma utan man vill bo i en sådan by som på det sättet är komplett. Jag hörde på Ole Norrback i ett annat sammanhang när han tog som exempel på en bra by, det är en by där det finns dagis, skola, äldreboende och bibliotek, det vill säga så som Pernå kyrkoby är just nu. Att gå och förstöra en sådan fin fungerande helhet just nu tycker jag att vi inte borde göra. Slut.

TT:

Vill du ha svar, alltså jag ännu säger om det här materialet i beredningen. Alltså det materialet som åstadkoms i dag far till stadsstyrelsen och den där beredningstexten är

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

skrivnen i den formen för det skickas imorgon, beredningstexten för den skall vara vissa dagar före skall skickas till medlemmarna enligt vår förvaltningsstadga. Det är därför vi skriver i den formen, men allt material som nu åstadkoms så får man för att det ska finnas till handa i den beslutsprocessen som görs. Så här är ingenting som vi försöker gömma eller hålla undan för beslutsfattarna. Ibland vill jag nog ändå lite föra fram, trots att vi inte skall blanda med språken, men nu är även kyrkobyn en livskraftig by för de finskspråkiga och de har ju skolan på ett annat ställe. Så på det sättet så tror jag själv nog att man kan kalla det för även Pernå kyrkoby området kan också Forsby skola kallas för deras byskola i framtiden. Ändringen är den största, förändringsskedet är det största och sedan när man har vant sig vid den nya situationen så känns det redan annorlunda men det här är just i det svåraste skedet som vi nu ligger i.

NB-N:

Jag vill fortsätta så mycket att det finns tråkigt många exempel både på nära håll och på långt håll, först försvinner skolan, sedan försvinner det ena och sedan försvinner det andra och sedan är det en sovstad. Och det kan jag, jag kan inte omfatta sådana beslut.

TT:

Byn borde ju också kunna leva utan att den där skolan är den aktiva, utan vi också har byfolk, alla som lever i byn kan också vara aktiva. Nu har vi gjort det här på ett uppdrag och då har vi tänkt det här, avsikten med hela det här är att vi för åt beslutsfattarna ett så digert och komplett paket att man har material att ta ställning till den här frågan så det är inte vi som avgör utan vår uppgift är att föra fram materialet till er beslutsfattare, i slutändan alla som sitter i stadens fullmäktige och då hoppas jag att materialet som vi nu kan ge är så bra som möjligt att man kan göra bra beslut.

NB-N:

Jo, vi är eniga på den punkten.

SH:

Okej, då har vi Henrika Nordin till nästa.

Henrika Nordin (HN):

Hej, hör ni mig?

TT:

Ja.

SH:

Vi hör dig.

HN: Jag är Henrika Nordin, här från Pernå kyrkoby, har inte barn längre i Kyrkoby skola, finns nu i Lovisavikens skola, men jag var med i den här diskussionen då som var för något år sedan när man diskuterade de här byskolorna och hade den här skolutredningen och då kommer jag ihåg att jag redan då frågade att var finns de här pedagogiska visionerna och vi

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

ser ju på något sätt att vi fortfarande håller oss på det ekonomiska perspektivet och det förstår jag väl. Jag förstår att kommunen har ansträngda ekonomi. Det är svårt för tjänstemännen att få pengarna att räcka till och det är svårt för beslutsfattarna att göra beslut när ekonomin är ansträngd. Om det är så att man vill ha ett ekonomiskt perspektiv på det här och det är det viktigaste här att göra ekonomiska inbesparingar, så då anser jag att då behöver man göra det som redan egentligen har nämnts här, överhuvudtaget ser på befolkningsutvecklingen i staden. Och inte enbart titta på lågstadiet eller grundskolans eller grundläggande utbildningens elevprognoser utan hur det kommer att fortsätta upp i gymnasierna. Därför för att man behöver se på hela bildningsfältet och inte enbart titta på enstaka byskolor, om det inbesparingar man vill ha. Vi kommer att se de här trenderna och de kommer vidare i de övriga nivåerna, utbildningsnivåerna. Det som jag själv tänker nu när jag har en kille som går på åttan så ser jag ju att det är en skola med väldigt små till exempel gruppstorlekar. Det är ju förstås rent ur en pedagogisk synvinkel en bra sak men ur en ekonomisk synvinkel så kan man ifrågasätta det att hur har man möjlighet att ha så små grupper om det är ekonomin vi enbart vill titta på. Det andra är förstås den här personalresursen men jag ser ju att stänga en skola i sig inte hemska mycket hämtar inbesparingar ifråga om fastigheterna. Åtminstone de beräkningar som fanns på hemsidan utan de är ju enbart då när man egentligen drar in på personalresurserna, då ser man de stora inbesparingarna och kanske mera bestående besparingar. Det är inte heller att jag tycker att vi ska dra in den pedagogiska personal vi har utan det är bara ett ifrågasättande därför för att det här är det här ekonomiska perspektivet av någon anledning vill hålla oss fast vid. Jag tänker mig att det jag egentligen skulle vilja se det är att man skulle ha, det är det kanske det som kommer till min fråga, alltså finns det överhuvudtaget planer på eller eventuellt finns redan som inte jag vet om alltså visionen för att hur man vill att Lovisa som bildningstad ska se ut med start från småbarnspedagogiken och till andra stadiets gymnasieutbildning och vuxenutbildningen, där som man har medborgarinstitutsverksamheten. Om jag skulle vara beslutsfattare så skulle jag inte vilja göra beslut enbart på ekonomiska uträkningar. Utan jag skulle vilja se både en ekonomisk vision men också den pedagogiska visionen. Jag undrar också att det torde vara Heidi Lunabba som tog upp det här kring att kommer befolkningsprognosen att minska eller inflyttning minska om det bara finns några centrum skolor kvar. Frågan är om den största delen av Lovisa är byar och landsbygd så vi behöver eventuellt levande byar för att få inflyttning men det här vet vi ju inte och jag inte heller en kristallkula. Men det kan vara någonting att tänka på. Så min fråga är egentligen, när kommer de pedagogiska visionerna för hela bildningsfältet i Lovisa där man tar i beaktande befolkningsutvecklingen, man tar i beaktande kommunens ekonomiska utveckling och så vidare.

TT:

Du har bra frågor och det var många frågor. Först vill jag se det här med pedagogik, någon skolnätsutredning som grunda sig på pedagogik försökte vi på i något skede då när vi gjorde bland de första skolnätsutredningarna och konstaterade att det är mycket svårt att säga vilken pedagogik som är bra och vilken som är dålig; är det en liten skola, är det en liten klass, är det en stor klass, är det en sammansatt klass, är det en enkel klass. För alla har sina

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

fördelar som vi kan sätta mot varandra. Klart att delvis så kan det vara en lämplig storlek kan vara bättre pedagogiskt än en mycket liten. En mycket liten är mera sårbar än en större, vilket vi också har konstaterat. Och med det vill jag säga att vår grundtanke som vi gärna ur rektors synvinkel har diskuterat är det att vi är så pass starka enheter i vår stad att vi kan från år till år säga vad vi har för service i dem. Nu för tillfället så har vi mycket små enheter så vi kan inte garantera att har alla enheter ens en förskolegrupp. Då betyder det att vaklar från år till år och det väcker mycket tankar och känslor när det ändrar och ingen kan garantera hur vi gör. En annan pedagogik är också att vi har service för familjerna så vi kan garantera, alltså morgonverksamhet, vi har i eftermiddagsverksamhet till skolan. För tillfället kan vi inte i alla små enheter garantera det här. Det är en tanke att vi har kanske någon färre skola men de enheterna som vi har är starkare och stärker det området där de ligger i. Även om Kyrkoby skulle försvinna så skulle vi ha Forsby som en stark enhet med all den service som jag nyss har nämnt för hela det här området. Så det är en pedagogik. Klart att det enda andra stadiet är gymnasiet och det bör vi satsa på och vi hoppas att alla våra grundskoleelever fortsätter eller så många som möjligt fortsätter i vårt eget gymnasium, om det är tanken att fortsätta på ett gymnasium. Våra 7-9 skola har smågrupper och där har vi också tagit tag i den ekonomiska frågan och målsättningen är det att vi hamnar för stora grupperna. Alltså det är timresursen minskar för dessa skolors del så det berör även där. Och personalen i en liten skola, då när vi har bra lärare i en liten skola, lever den starkt men den är också mycket sårbar. Det kan räcka att en lärare flyttar och skolan ändrar i karaktär och även där är det svårt att bibehålla en viss pedagogik för att den är mycket kopplad till en viss person. Som jag nyss sade kan det vara både en styrka men även en svaghet. Så här i det här fallet så är ekonomi och pedagogik hänger lite nog ihop men målsättningen är starka enheter där vi kan ha fulltalig service. Det ser jag som ett bra sammandrag för det här.

HN:

Jag tänker ännu att jag tar inte ställning till varken små eller stora skolor för all forskning har visat på att det är egentligen inte där som det är frågan om storleken. Storleken påverkar inte till exempel inlärningsresultat eller hurdana pedagogiska tankar man bygger verksamheten på. Så det ifrågasätter jag egentligen inte. Och jag tänker inte heller, jag förstår vad du menar med att en liten skola kan vara mera sårbar och försvinner lärare så försvinner kunnande. Jag tänker på en bildningsvision där man ser att när våra barn och unga går ut i livet, flyttar bort från Lovisa för att hoppeligen komma tillbaka någon gång. Med vilket kunnande, med vilka insikter, med vilken bildningsnivå går de ut och det betyder att man har en bildningsvision som sträcker sig utöver alla utbildningsformer, de är inte insatta på en enskild skola utan man tänker sig att man har vissa kompetenser och man har en viss ryggsäck till exempel att man går vidare till grundläggande eller när man går vidare till gymnasiet. Och det är klart att läroplanen har de här perspektiven men man kan också ha en på en kommunal nivå och se en helhet och själv på grund av mitt arbete så rör jag mig mycket på tillställningar där man diskuterar liksom skolutveckling, pedagogik överlag och väldigt sällan ser jag tjänstemän från Lovisa att delta och jag tycker det är jätte ledsamt när jag ser att det finns många andra kommuner där man är väldigt aktivt och med och vill vara med och utveckla och se vad det finns för möjligheter, så här skulle jag kanske liksom hoppas

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

att det skulle finnas en sådan här mera framåt anda också här och se att nu när vi har två nya fina skolor och sedan har vi den finska som lite repareras för att nå målet. Vi har liksom lärmiljöer som har möjlighet att utvecklas så att vi kan skapa en god skola oberoende hur de ser ut och var de finns i kommunen.

TT:

Det att tjänstemän inte syns så det kan jag inte svara på. Jag gör mitt bästa för att synas där jag hinner. Det här området som ansvaras är ganska stort så det kan också ta mycket. Men det att vi inte syns håller jag inte med om. Vi har ett projekt som vi är till och med nordisk synvinkel synliga och Sikta mot stjärnorna, till exempel. Vi har haft två sakkunniga utvecklare som jobbat. Sedan har vi också det att vi har språkmedveten skola, alltså vi satsar på språket och det är en av grundstenarna också i inläringen att vi har ett bra språk. Och där har vi också utvecklat så att vi inte hade ett 1-årigt projekt utan det är flerårigt. Det betyder att vi kommer gå djupare in på det. Det som vi har satsat på även är det att då vi utbildar, fortbildar lärare så fortbildar vi alla, både finskspråkiga lärarna och svenskspråkiga lärarna, vilket också är en styrka. Vi samarbetar mellan språken mera än någon annan kommun, så nu har vi en vision. Och gå till vilken skola som helst så ser du också skolans egen vision som finns på varje vägg när du kommer till den. Vi har nog våra fina styrkor här som jag tycker att vi nog värnar om. Men bra. Bra frågor och jag skulle gärna diskutera vidare med dig om de här frågorna.

SH:

Okej, då har vi Heidi Lunabba. Har vi Heidi kvar ännu?

HL:

Ja, jag är här. Jag tänkte ta fasta på det här pratet om sårbarhet och där ni då hävdar att små enheter är sårbara och i relation till dessa har vi då till exempel Kuggom dagis som har en personal som i medeltal, nu är det ett tag sedan jag räknade ut det här, men jag tror så att det var att i medeltal har personalen varit 12 år anställda på samma daghem, vilket betyder att många har varit mycket längre. Man har alltså en enhet är jätte stabil. Jag har haft mina barn på dagis där personalen har bytts halvårsvis så att påstå att en liten enhet inte är stabil så det är mera kanske retorik än någonting annat. Sedan är det är ju också så att alla de här lärarna är ju anställda av staden och stabiliteten ska komma från staden. Att sätta hundratals, åtminstone närmare hundra barn i buss varje dag att få stabilitet verkar inte särskilt vettigt när man istället skulle kunna sätta personalen i en taxi eller i sina egna bilar en gång i veckan för att träffa lärare i andra skolor och samarbeta. För det här med stabiliteten går säkert att ordna på andra sätt än genom att stänga små enheter. Det kanske är mera om planering och det här att jobba för, att det är vuxna som tar ansvar om stabiliteten. Sedan angående Kuggom dagis, förskolan till Haddom skola och Haddom skola där du då påstår att Haddom har sitt på det torra och inte kommer att förlora inflyttning eftersom skolan är kvar. Vi har ju då, hotas ju att bli av med både Kuggom dagis och förskolan. Vad jag har förstått så är hela idén med att man numera har förskolan i skolan att barnen ska få en trygg övergång från dagis till förskola till skola istället för som det förr var



## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

att ha barnen på dagis och ha förskolan i dagis och sedan sätta dem direkt till skolan. Med den här nya modellen där man skall ha den i skolan så förlorar man ju hela poängen. Om barnen ska gå i förskola i en annan skola än den skolan som man sen skall gå i. Det är ju inte bra. Det är ännu ett till moment av förändring och otrygghet istället för att minska på otryggheten genom att få komma till skolan och vänja sig med den. Men, eftersom det nu i dagens läge är så att förskolan ska vara i skolan och det är det man strävar efter, så varför kan man då inte göra antingen så att dagisbarnen fortsätter i förskola i Haddom och eftersom ni nu har talat om att problemen med de här personalresurserna är att det är så få barn där på dagen, varför kan då inte förskoleläraren vara i dagis på morgonen med förskolebarnen och åka med förskolebarnen till Haddom skola och åka tillbaks till dagis när skoldagen är slut? Eller alternativt, varför kan inte förskolebarnen delta i eftisverksamheten på skolan. Varför ska de skjutsas till Generalshagen där i mellan?

SH:

Om du var färdig Heidi, så skulle jag kunna börja med att kommentera det här med den här stabiliteten som du lyfte upp först. Det stämmer att tre av de fyra som arbetar där i Kuggom nu har jobbat där väldigt väldigt länge och den fjärde har...

HL:

Jobbat där i två år.

SH:

Ja, kommit lite senare, men bör också påminnas att personalstyrkan i Kuggom har varit mycket mycket större. Vi har nog vissa år måste flytta därifrån personal just på grund av det här minskande barnantalet. Inför hösten så står vi ju inför det i alla fall eftersom att barnantalet kommer att vara så pass lågt att det är inte försvarbart att ha fyra. Så återigen står vi där att vi måste justera personalen.

HL:

Ja, men det var ju det här igen att en person byts ut mot en annan, inte att man anpassar antalet vuxna efter antalet barn.

SH:

Okej. Sedan den här frågan om förskolan så det alternativet att läraren från daghemmet skulle följa med barnen till förskolan skulle ju också innebära att övriga barnen blir utan lärare för den tiden och enligt lagen för småbarnspedagogik och så ska det finnas en ansvarig lärare på plats så det här ska ju betyda att vi måste utöka lärarantalet i Kuggom.

HL:

Alltså det betyder att, men inte skall man ju ha lärare i dagis?

SH:

Alltså lärare inom småbarnspedagogik heter ju våra lärare, de som förr kallades för barnträdgårdslärare.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

HL:

Ja, men ni påstår ju att där är för mycket personal mitt på dagen.

SH:

Ja, men det är inte läraren vi kan flytta bort. Varje enhet måste ha en barnträdgårdslärare. Det vi kan göra är justera antalet barnskötare.

HL:

Eller sen då ha två lärare.

SH:

Eller ha två, det är helt korrekt.

HL:

Har ni räknat ut vad det skulle innebära ekonomiskt?

SH:

Nå, det skulle inte bli inbesparingar i alla fall utan det skulle bli ökade utgifter och ..

HL:

Men ni skulle ju kunna ha en person färre, för att det som ni hävdar är ju att det är för årsverken därför att det är för mycket vuxna i förhållande till antalet barn mitt på dagen.

SH:

Du menar att vi skulle minska antalet barnskötare och utöka med en lärare i stället.

HL:

Ja.

SH:

Okej, då förstår jag hur du tänker. Timo kanske vill fortsätta på förskolan.

TT:

Ja. Alltså det gäller förskolan så det så till vida knepigt att de är under två lagar dessutom, ena lagen är dagvård, de har rätt i dagvård som är under småbarnspedagogiken och andra sen under lagen om grundläggande utbildning när det gäller förskolan och den gäller då den verksamheten som jag ansvarar för och nu har nämnden ett beslut att vi ska ha minst sex barn för att vi ska ha en skild förskolegrupp. Det är det som är utmaningen med de här små enheterna att det är ganska ofta vi underskriver. För inkommande läsår så har vi tre skolor som går under det här, där vi har lärare anställda. Så då kan vi inte ha en skild grupp utan då måste de i så fall när vi har ett beslut om linjedragningen i staden att alla förskolor är i samband med skolan så måste de sammankopplas med nybörjarundervisningen, alltså ettorna och tvåorna. Det ser jag inte heller som en bra lösning för då betyder det förskola-1-2, om vi ska ha kvar. Och när vi sen har en koppling då med dagvården så blir det den här dilemman som vi nyss har här sagt att då skall de fraktas till dagvården och under tiden som med i skolans förskola så är dagvården åter reducerad till relevant och då har vi

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

överdimensionering av barn eller vuxna. Men det som du sa, påstod att ha en förskola, som vi har föreslagit i en annan skola så det ser jag nog som en liten utmaning för vi har också konstaterat tidigare att jo, visserligen är närskolan den samma, alltså Haddom, men om man får kompisar i den där andra skolan så det finns också det sen vill barnen stanna kvar med sina kompisar och så blir inte den där närskolan deras närskola utan man vill fortsätta den där skolan där förskolan finns. Den risken känner vi till och det finns alltid någon som kan också ta och önska det och då kan det också betyda en minskning av elevantalet i den där andra skolan. På tal om att lärarna flyttar mellan enheter så det har vi inte alls som en omöjlighet. Vi har det som en plan till och med att vi skuggar varandra. Vi kan till och med byta under läsåret och till och med för olika läsår så kan man flytta till en annan skola. Det har vi tagit fram och det är bara upp till varje lärare och rektor att bygga upp den principen i skolorna. Men oberoende så måste jag säga att det är ju mycket bra om vi har en lärare som har varit 12 år på samma ställe och inte har bytt. Men i och med att det är få lärare så ifall det sker ett flytt så då ser jag det som den där risken att då kan det ändra ganska mycket på enheten. Jag är det jag avser.

HL:

Får jag ännu kommentera?

TT:

Ja fritt, kommentera.

HL:

Men fortfarande så, nu har jag ett eget barn som har gått i en integrerad 1-2-förskola. Det har funkad väldigt bra, eftersom det inte har varit en jätte stor grupp. Det som sägs är att förskolebarnens eftermiddagsverksamhet och förskolan hör till olika enheter. Men fortfarande har jag inte fått ett svar varför inte förskolebarnen skulle kunna bli på eftis i skolan eftersom jag vet att det har gjorts på andra ställen så det kan inte vara totalt omöjligt. I så fall skulle man ju inte ha den här, då får man ju i och för sig, det stöder ju inte dagis, men jag förstår inte varför man inte kan ha det i skolan, alltså i Haddom skola i stället för att skicka dem till Generalshagen eftersom det går att integrera förskolan i 1-2, och eftersom som det ändå finns ett och två som skall ha eftermiddagsvård i eftis. Varför kan man inte ha förskolebarnen i eftis i skolan?

TT:

Jo, visserligen kan man kombinera 6-åringarna med ettorna och tvåorna men där är ju också det att det går under olika betalning. Alltså kostnaderna är olika, det kan vara en grej men samtidigt så minskar det ännu ytterligare på daghemmet.

HL:

Ja, men om man ändå har tänkt lägga ner daghemmet så är det ju ingen, så nu gällde frågan förskolebarnen och alternativet är att skicka dem till Generalshagen vilket ju också innebär att de skulle försvinna från Kuggom dagis. Frågan handlar inte om Kuggom dagis utan frågan

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

handlar om förskolebarnen och varför de ska skickas till Generalshagens skola när de lika bra skulle kunna vara i Haddom skola.

TT:

Ja, men de har också morgonvård i förskolan, rätt till det. Det kan vara från klockan sex och det har vi då och då har vi personaldimensioneringen igen lite snett. För om nybörjarundervisningens morgonverksamhet ska startas så krävs det enligt våra riktlinjer minst tio barn för att vi överhuvudtaget ska inleda en sådan. Så här är det att den här litenheten alltid är en risk.

HL:

Men man har ju också xxxx förskola på morgonen, alltså jag menade eftisverksamhet på morgonen för skolelever.

TT:

Ja, men grupperna blir så små.

SH:

Har du Heidi fått svar på din fråga?

HL:

Typ.

SH:

Jag kan ännu inflika det som Timo nämnde redan just att det här eftersom förskolebarnen ännu har enligt lag rätt till den där vården så har de rätt till den från 6 på morgonen till 17 på kvällen medan den här morgon- och eftermiddagsvården är från 7.30 till 16, är det så?

HL:

Nej, den finns nog till klockan 17.

SH:

Ja. Nå, men i alla fall så på de områden där vi har kombinera det här så har vi då sedan tidigare resurserat personalen för att klara de vårdtiderna. Inte det är ju liksom teoretiskt omöjligt för Haddoms del heller. Det är bara det att vi har inte i personalplanen personer till det så det skulle också betyda ökade utgifter, ett sådant arrangemang för Haddoms del.

HL:

Men där finns ju hur som helst en eftispersonal. Egentligen skulle det ju bara vara att erbjuda möjligheten till morgonvård för förskolebarnen i en annan dagisenhet och sedan integrera eftisverksamheten och förskolans eftermiddagsvård. Och då skulle en person kunna ha hand om det. Det skulle alltså vara en lön.

SH:

Ja.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

HL:

För att man betalar ju inte dubbel lön åt den här personen för att den har både förskolebarn och eftisbarn.

SH:

Nej, men en persons arbetstid räcker inte för att täcka 6.00 till 17.00.

HL:

Nej, men det som jag just föreslog att om erbjuder morgonvården någon annanstans för de få som behöver den.

SH:

Ja.

HL:

För det är en ganska liten andel av förskolebarnen som kommer klockan 6 på morgonen.

SH:

Ja, frågan är bara var det skulle vara i såfall, om vi då utgår från att Kuggom daghem inte finns så var skulle det alternativet vara. Jag ser inte så ...

HL:

Det måste väl vara det som ni annars erbjuder, alltså centrum.

SH:

Att man ska på morgonen till centrum och sedan till förskolan i Haddom och sen vara där resten av dagen.

HL:

Ja. Istället för att vara i centrum hela dagen och inte överhuvudtaget få den här kontakten med den skolan man skall gå i, vilket är hela idén med förskolan.

TT:

Tack. Haddom skola är ju inte heller riktigt uppbyggt så att det passar att ha den här vården i skolan och morgonverksamhet. Redan nu så har vi specialarrangemang att när förskolan är i skolan så är en del av, en tid av veckan så är man i Sävträsk skola vilket också är en ganska stor omställning. Här är flera saker som inte riktigt så enkelt går att genomföra. Och har vi dem i Generalshagens skola så behöver vi ingen till personal överhuvudtaget.

HL:

Men det skulle man ju inte heller behöva om de skulle vara på morgonen i Generalshagen och sedan komma till Haddom, eftersom Haddom ändå har rätten till eftisverksamhet på skolbarnen.

TT:

Ja, för tillfället. Det flera år som vi inte haft tillräckligt med barn. Där krävs också 7 ...

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

HL:

Ja, men om där skulle vara förskolebarnen med så skulle det vara flera barn och de sku då räcka till till det.

TT:

Men det här är den delen som jag har sagt flera gånger att det är osäkert. Vi har så små enheter att de här är för ett år kanske vi lyckas få ihop det. Sedan följande år har vi samma diskussion på nytt, har vi eller har vi inte. Det är helt upp till hur många elever vi får till skolan och om vi har tre barn på kommande så det betyder att vi få barn och det blir sannolikt att vi får ihop grupper mycket liten. Det som jag efterlyser är att vi har en stabil verksamhet där vi kan garantera det här åt kommande, eventuellt kommande nya stadsbor. Nu så att vi hinner med alla.

SH:

Ja, nu går vi vidare. Kirsi Thomasson.

Kirsi Thomasson (KT):

Jo. Täällä on Kirsi, kuuluko?

TT:

Kuuluu.

KT:

Jo. Minä haluaisin muutamia näkökantoja tuoda esille. Eli, Loviisa on pääkaupunkiseudun kokoinen ja siksi on tärkeätä satsata eri puolilla kaupunkia sijaitseviin kouluihin ja päiväkoteihin, koska Loviisa on maantieteellisesti älyttömän iso alue. Sitten uuden koulun käynnistäminen ja käytäntöjen ja pedagogiikan muodostuminen vie aina aikaa, tiedän sen, itsekin olen kasvatusalalla ja nyt tämä Koskenkylän uusi koulukeskus, missä syksystä alkaen toimivat suomen- ja ruotsinkielinen koulu. Se tuo opettajille uusia haasteita, eli uudet tilat, sinne syksyllä tulee myös suomenkielisen koulun oppilaat, yhteistyö kahden koulun kesken uusissa tiloissa, niin minä mietin sitä, että se on opettajille aika haasteellista uudessa tilassa ja niin kuin koko yksikön käynnistämistyö ja sanottakoon, että luotan täysin opettajien ammattitaitoon, kyse ei ole siitä. Mutta minulla on huoli siitä, miten opettajat voivat tässä tilanteessa kotiuttaa tai saada tavallaan näiden pienten kyläkoulusta tulevien oppilaiden kotiutumisen sinne kouluun, koska he ovat itsekkin vähän vielä hukassa siellä uudessa yksikössä. Sitten toinen asia liittyen tuohon Leikkiksen päiväkotiin, joulukuussa, vai milloin oli tämä kunnanvaltuuston kokous, silloin Kirsi Kinnunen, joka sanoi, että Leikkiksessä on liian paljon henkilökuntaa, että koska aamupäivällä on eskarilaiset koululla ja se kuva, minkä minä siellä päiväkodissa saanut, niin se ei millään tavalla pidä paikkaansa koska ensinäkin ensimmäinen työvuoro on loppu jo puolen päivän aikaan, joten iltapäivälle jää vain loput niistä työntekijöistä ja yksi työntekijä tekee aamupaloja ja on tällaisia keittiöjuttuja siellä plus, että opettajalle kuuluu suunnittelu-aika. Suunnittelu-aika on 6 tuntia viikossa nykyisin ja se on aika vaikeata toteuttaa ylipäättänsäkään aina ryhmissä, niin on hyvin ihmeellistä sanoa, että henkilökuntaa on liian paljon koska opettajalle kuuluu myös suunnittelu-aika 6 tuntia.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningens utskriften**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriften från bandningen)

Sitten haluaisin tuoda esille sen Koskenkylän tilanteen, eli Koskenkylän päiväkotitoimii kahdessa eri tilassa, päätalossa ja sateliittiyksikkö Bambissa. Mitä olen ymmärtänyt, ollaan monesti sanottu, että nämä ovat yhtä yksikköä ja kuitenkin minä olen paljon tehnyt töitä talossa, jonka päätaloo on autotien toisella puolella, eli maantieteellisesti 10-20 metriä, mutta siltikin yksiköt ovat erillään pedagogisesti ja kokoukset ovat yhdessä, mutta se eri tilassa toimiva ryhmä tai pari niin se on vähän erillinen yksikkö vaikka se onkin siihen päätaloon kuuluva. Ja minun ihmetys on se, että tässä tilanteessa halutaan lakkauttaa tämä meidän Leikkiksen päiväkotitoimii, ja sitten meidän lapset kylältä pitäisi vanhempien ajaa 14 km päähän Koskenkylään. Ja sanotaan, että Koskenkylän päiväkodissa on tilaa, mutta sitten kuitenkin on aika erikoista, että sitten kuitenkin on toiminnassa tämä Bambi, että jos siellä on tilaa, niin olisiko sitten kuitenkin syytä, että Bambin lapset siirrettäisiin sinne päätaloon ja sitten voitaisiin pitää Leikkis toimimassa täällä kylällä, ettei vanhemmille, jotka nyt on varmaan vähän vaikeassa tilanteessa tämän koronan ja muun takia, ei tulisi sitten niitä bensakustannuksia. Sitten ehkä tällainen leikkisä loppu tähän vielä, tähän lapsivaikutuksen selvitykseen, niin mitä aikuinen vastaisi, jos häneltä kysyttäisiin, että haluaisitko uusia ystäviä. No, tottakai varmaan ihmiset vastaisivat kyllä, harva vastaisi, että ei halua uusia ystäviä. Ehkä se kysymysmuotoilu oli vähän hassu. Samoin ehkä lapsille se, kun kulkee omalla autolla usein, että haluaisitko matkusta bussilla kouluun tai taksilla. No totta kai he haluaisi. Jos aikuisilta kysytään haluaisiko matkustaa Porschella töihin, niin totta kai me haluttaisiin. Kiitos.

SH:

Kiitos. Jos minä aloitan tuolta viimeisestä kysymyksestä ja muistutat sitten jos joku jää vastaamatta. Me ollaan saatu paljon kysymyksiä Bambin olemassa olosta, ollaan nostettu kyllä näitä synergioita, jotka ei välttämättä ulkopuolisille näy. Kyllä me päivän aikaan liikutellaan henkilöstöä näiden kahden, miten sanoisin, talon välillä. Yhtä päiväkotiahan ne tosiaan on hallinnollisesti. Toinen seikka on se, että tässä on nyt ollut tarkoitus löytää säästöjä. Sulkemalla Bambia ei synny säästöjä. Bambin ryhmä toimii kaupungin omistamassa kiinteistöosakeyhtiössä, meillä on yhtiövastike maksettavana, joka jää kaupungille joka tapauksessa, vaikka toiminta siirretään sinne päärakennukseen. Eli mitään säästöjä siitä ei syntyisi. Sitten jos näihin kommentteihin liittyen Leikkikseen päiväkotiin, niin en muista nyt tarkalleen, mitä Kirsi on kommentoinut silloin joulukuisessa valtuustonkokouksessa, mutta uskoisin, että hän on sillä tarkoittanut, että lapsimäärään nähden niin periaatteessa kolme henkilökuntaa riittäisi, mutta aukiolojen vuoksi niin meillä on neljä sekä Leikkiksessä että Kuggomissa juuri sen vuoksi, että se kattaisi ne aukioloajat ja myöskin sitten se esikouluaika niin varmasti välillä on ylimitoitusta, välillä on alimitoitusta, riippuu tietenkin miten henkilökunta on paikalla. Tämä opettajien suunnitteluaika on 13 % työajasta, eli se on noin 5 tuntia viikossa. Se saa kyllä vaihdella, se ei ole mikään subjektiivinen oikeus tämä suunnitteluaika, se on ihan yksi työtehtävä, ja silloin kun on suunniteltavaa, niin silloin suunnitellaan. Eli viikoittainen saa ja voi vaihdella. Ja en ole kuullut, että sitä olisi vaikea toteuttaa Leikkiksessä. Mutta siihen vielä Kirsin kommenttiin, niin uskoisin, että hän on tarkoittanut sitä henkilöstömitoitusta siellä.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningens utskriften**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjliggen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriften från bandningen)

TT:

Kirsi, sinulla tässä alussa vähän koskien Koskenkylän koulua ja nopeasti vastaan, se ensimmäinen oli, että Loviisa on iso alue ja siinä olet aivan oikeassa. Eli se on erittäin suuri, jos Isnäsistä Teutjärveen, niin mittariin tulee aika monta kilometriä, yli 70 km on matkaa. Kuitenkin meillä on tällä hetkellä 15 peruskoulua, jos tässä on niin, että kaksi lakkaa, meillä on kuitenkin 13, se kattaa kyllä suuren osan meidän laajaa kaupunkiamme. Uuden koulun käynnistäminen, tietenkin se vie aikaa, Koskenkylä koulu ja Forsby skola on kuitenkin jo tehnyt vuoden aikana koko tämän suunnittelun aikana, joten tässä on jo aika paljon ajatuksia toisilleen lähetetty, eli siinä ollaan jo tehty pedagogiikkaa ja tilathan luo mahdollisuuksia. Minusta nämä nyt eivät ole haasteita vaan tämä on mahdollisuus. Mehän saadaan aivan uuden koulun, missä on aivan uudet tilat, jossa on aivan tekniset laitteet jne. Niin, en näe tätä haasteena, että suurin haaste on se, miten voimme hyödyntää kaikkia niitä mahdollisuuksia mitä tämä tuo mukanaan, eli positiivisesti. Ja kotiuttaminen on aina oleellinen asia ja siihen pitää perehtyä ja siihen pitää paneutua kunnolla. Onko se kyse luokasta tai yhdestä oppilaasta, tuleehan meille koko ajan tulee uusia oppilaitakin tai ne muuttaa, niin siinäkin on kotiuttaminen. Niin tämä ei ole opettajille uusi asia. Mutta hyviä asioita tässäkin tuli esille. Tässä on tullut paljon tekstiä, eli Nina kirjoitti koska kello tikittää ja lähestyy tai ylittänyt jo kello 20, eli Ninan teksti on ihan ok. Huomioidaan se.

Alltså Nina, vi tar din text här i beaktande och betraktande som du skrev i och med att du såg att vi närmar oss 8. Vem, hur skall vi göra nu med det här slutet.

SH:

Daniel Thomasson har bett om ordet, kanske vi hinner med den ännu. Ninas kommentar bara om att kunde vi börja öppna daghemmen först klockan 7 i stället för klockan 6. Det är nog dra ner på servicenivån absolut att vi har många pendlande föräldrar och klockan 7 ställer till det. Att spontant tror jag att det är för sent för många. Vi har ganska mycket barn som kommer tidigt, men förstås utan en ordentlig kartläggning så vet jag inte hur det skulle tjäna. Jag läser här kommentarerna samtidigt.

MP:

Sofia, där var Andreas T där högre upp. Ganska högt uppe i diskussionen.

SH:

Om nu kommentaren gällande små enheter inom småbarnpedagogiken i jämförelse med stora och tyvärr så måste jag påpeka att de här enheterna vi talar om är små på grund av att de inte är fulla. De skulle ha kapacitet att ta emot mycket fler barn. Att det vi liksom på något sätt upplever som en idyll nu och det kan jag till stor del förstå, så är ju faktiskt en följd av det att vi inte har tillräckligt med barn där. Gruppstorlekarna inom småbarnspedagogiken är lagstadgade och de, vi har aldrig fler än 21 barn i en barngrupp för över 3-åringar eller 12 i en barngrupp för under 3-åringar att vi överplacerar inte. Men i och med som sagt var att det finns lediga platser i de här daghemmen så blir grupperna små. Du sa, Marko, att Andreas, jag måste ha missat, Andreas Thomasson.



## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

MP:

Andreas T. har bett om ordet efter Kirsi Thomasson ganska högt uppe i kedjan.

SH:

Okej, då så har vi Andreas Thomasson och Daniel Thomasson. Och sedan måste vi börja avrunda.

AT:

Ja, Andreas Thomasson här, det hörs väl dit?

TT:

Det hörs.

SH:

Det hörs ja.

AT:

Bra. Bra en snabb kommentar. Jag hoppas att man överväger det att med en förutbestämd sluttid inte prioriteras före det att alla som vill bli hörda, blir hörda. Men sedan till själva frågan, jag skulle ha en fråga om kapaciteten i stadens daghem och närmare hur många lediga platser finns det just tillsammans i Märlox, Fredsby, Villekulla och Forsby daghem tillsammans. Hur många lediga platser?

SH:

Inga lediga platser. Samtliga daghem är helt fulla för tillfället.

AT:

Okej, det är 45 platser ungefär som vi kommer att förlora om Kuggom och Pernå kyrkobys daghem stängs. Hur många lediga platser estimerar man då att det finns i dessa daghem på hösten 2020?.

SH:

I Fredsby daghem till exempel har vi nu för tillfället en barngrupp som består av 21 blivande förskolebarn. De far alla vidare till förskolan så där blir per automatik 21 lediga platser. Märlox daghem 12, 2014 födda. Villekulla daghem, om vi nu tittar bara på centrum så frigörs det i Villekulla, jag har här min lista, de är 13 stycken som går vidare. Så i centrum området finns det plats för alla Kuggom barn och många fler. Från Forsby daghem flyttar 25, 2014 födda till förskolan. Så där frigörs då 25 platser. Vi har en hemska stor årskull nu de här blivande förskolebarnen, de är 130 stycken. Därför blir det här gapet så stort nu inkommande höst.

AT:

Min fråga var inte hur många som frigörs eftersom mellan nu och hösten kommer säkert också att komma några barn till så frågan var att hur många lediga platser det kommer att finnas i dessa fyra daghem hösten 2020. Det kommer knappast att vara så att alla de här 71

## Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku

### Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

som du nämnde flyttar bort men att det inte kommer ett enda barn till under den tiden. Det är väl inte realistiskt att tänka så.

SH:

Nej, det blir alltid ströplatser lediga. Det brukar vi försöka se till. Däremot kan vi inte eftersträva att bli med tomma platser. Vi måste ju försöka ha en optimal användning av våra platser så det är inget självändamål att gå med tomma platser men förstås så lämnar vi alltid en liten reservation för barn som kommer under året.

AT:

Kan du säga ungefär hur många det är fråga om?

SH:

I det här kommande. Jag skulle gissa att sammanlagt kommer vi nog att ha så där 10-15 lite utspridda på de här olika daghemmen.

AT:

10-15 gemensamt på dessa.

SH:

Ja.

AT:

Okej. Då återkommer jag till den här verkliga frågan. För enligt den statistiken som du delat dig av det att hur av barnens antal i daghemmen utvecklas under läsåret, så det syns ganska tydligt att det kommer att vara ungefär åtta procent högre när barnantalet är som högst i maj jämfört med den mängden som finns på hösten. Och bara för de här daghemmen så skulle en åtta procent i ökning leda till 20 till 25 lediga platser och nu är min fråga den att man kan ju inte räkna kapaciteten på hösten då det finns minst barn utan den borde räknas enligt behovet som finns i maj 2021. De siffrorna som du anger nu betyder att det kommer att saknas en cirka 10 till 15 platser. Vart skall dessa barn placeras?

SH:

Det här är helt ett liksom årligt fenomen som precis varenda kommun står inför på våren. Det vi gör då om det där när vi kan ju inte veta vart de kommande barnen söker. Så om man söker under en sådan tidpunkt på året att det inte finns i det där förstahandsvalet lediga platser så erbjuder tillfälligt annanstans. Det här är en helt vanlig kutym.

AT:

Det betyder alltså att en del av den kapaciteten till exempel kan finnas i Isnäs eller i Bruket och inflyttade barnfamiljer kan vara tvungna att få en plats där under läsåret. Är det faktiskt en sak som man inte har räknat att på något inverkar på stadens dragningskraft?

SH:

Som jag sa så det här är ingenting ovanligt. Och det är ju inte det vi har ju andra alternativ än

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

Isnäs och Ruukki, att Tessjö är inte jättelångt ifrån centrum. Det är ganska vanligt att man har haft Tessjö som andrahandsval och väntar där på plats till sitt förstahandsval. När familjer flyttar hit så försöker vi nog ge bästa möjliga service. Familjerna kommer också från kommuner där de är vana att det inte alltid finns plats i det där närliggande så att den där dialogen går nog ofta hemskt sakligt till och om det så, så förklarar vi att nu har vi inte där men att man kan sätta sig i intern kö och blir placerad sedan så fort så frigörs plats. Det här är ingenting ovanligt. Eftersom det är hemskt svårt att veta som händer under året.

AT:

Ja, det är ju förstås klart också att det är fullständigt möjligt att problemet löser sig genom att barnfamiljer flyttar bort eller att inflyttningen fattas av och på det sättet kanske kapaciteten räcker till. Men det var den frågan som gällde kapaciteten och som jag antog så kommer det att vara en aning problem med det.

SH:

Tack. Hade vi Daniel ännu?

DT:

Ja, jag är här. Daniel Thomasson här, hörs det?

TT:

Ja.

SH:

Det hörs.

DT:

Ja, jag har egentligen, om vi går tillbaks till det som Andreas just ställde, så det betyder ju att situationen är ju ganska intressant i Forsby om Forsby är fullt redan från hösten, Forsby daghem. Det är det enda dejourerande daghemmet i hela kommunen. Så det är första saken. Den andra saken som jag har funderat på är det att i planen för Forsby nya skolcenter så säger det att den är gjord för 204 elever. Trots det så håller man hårt på att det går 220 eller till och med 260 elever. Varför, vart ifrån kommer det här, man påstår att de här specialeleverna, specialklassens elever tydligen inte räknas som människor alls utan de räknas som något annat eftersom man har adderat till de här specialeleverna. Den tredje saken gäller en fråga som jag har ställt flera gånger till kommunen och jag har fått lite olika svar olika gånger. Den 22.1 när jag fråga vem som ingick i den här arbetsgruppen för den här konsekvensbedömningen så fick jag ett svar där det står att gruppen består av rektorer och utbildningschefen. Den 6.2 när jag frågade efter namnena på nytt så kom det igen, stadens rektorer och utbildningschef deltar i arbetet på basen av sin tjänsteställning, rektorernas namn finns på skolornas webbsida. Den 26.3 när jag frågade efter namnen den sista gången och hänvisa till lagparagrafer, så kom det sedan fram att de som var rektorer Lotta Juslin, Helena Järventaus, Virve Pellinen och Katja Smeds, utbildningschef Timo Tenhunen, så finns här av någon orsak också en utvecklare Tuula Åminne och kommunikationsassistent Camilla

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

Stenvall, har de här alltså kommit in på ett senare skede. Eller varför har de inte nämnts de tidigare svaren som kommunen har gett. Eller är det så att arbetsgruppen inte har existerat utan man har hittat på och man byter namn där hur det råkar sig. Det var det.

TT:

Det var en grupp som sammanställde de här frågorna och det är en grupp som är inofficiell, det är inte en utsedd grupp och då behöver vi inte heller uppge namnen åt er som frågar. Men ni har ganska envist frågat och då har vi sagt att det huvudsakligen är det dessa rektorer, som alla rektorer har varit ansvariga sedan att se till och granska att frågorna är korrekta och att de är i sådant skick att vi kan ställa ut dem. Kommunikationen behöver vi ju alltid med för det har ju gjorts en Webropol. Den vägen har vi haft kommunikationsassistenten och Tuula Åminne har också hjälpt till med utformningen. Men ansvariga gruppen är det som jag har nämnt. Och nu har du fått det svaret.

DT:

Det är märkligt att svaren bara varierar från gång till gång. Normalt när man berättar sanning så kan man berätta allt och svaret är alltid likadant. Nu har det varierat från gång till gång.

TT:

Men nu har du alla namn.

DT:

Jag har alla namn. Och det står ju i er rapport, det framgår ju också där.

TT:

Ja precis. Sedan när du skolornas, så visserligen varenda elev som finns är en människa och räknas likvärdig. Här har det stått, du kan läsa vår projektplan där det står 205 elever plus de två specialklasserna som inte har blivit av och om du adderar ihop antalet så blir det 220 exakt.

DT:

Ja, men på planen står det 2013 kvadratmeter dividerat med 204 elever, 9,9 kvadrat per elev. Det betyder ju att..

TT:

Skolan har kapacitet för betydligt mera än det där, så det har vi också påvisat. Vi har till och med ritat bottenplan som vi skickat ut som du har sett hur mycket det ryms så och då har vi inte överhuvudtaget ännu beaktat konsthuset som har två klassrum till, så där ryms ganska mycket elever, så att de ryms i de utrymmena mycket väl.

SH:

Jag skulle ännu kunna kommenterade det här Forsby daghem. Så, det stämmer att om Lekkårdens verksamhet flyttas till Forsby så är Forsby daghem ganska fullt. Det kommer dock inte att påverka den här skiftesomsorgen om det var den du, Daniel syftade på med den här dejoureringen. Vi har nog planerat alldeles tillräcklig kapacitet för den.

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskriven**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskriven från bandningen)

DT:

Om daghemmet är fullt varifrån tas den här skiftesvården i så fall eller är det så att skiftesvården, så i och med att den sköts på andra tider fast förälder kan hämta barnen på en sådan tid att där också är andra barn i daghemmet, så räcker kapaciteten till då också. Vi skall ju komma ihåg, de är ju dessutom delade upp i olika grupper. På vilket sätt, i och med att ni har gett ett antal att si och så många barn ryms det i ett daghemmet. Hur kan skiftesvården variera då i så fall?

SH:

Skiftesvårdsbarnen upptar inte flera platser, de upptar den där sin ena plats. Sedan att de behöver vård under andra tider än vad de här barnen som går på dagen, det bemöter vi liksom personalstyrka men de upptar inte fler platser.

DT:

Men om ni då säger att daghemmet är fullt hur får ni då utrymme för de här barnen i så fall?

SH:

De finns de finns i de här olika grupperna.

DT:

Jo, men om daghemmet, som vi redan tidigare konstaterat att daghemmet borde vara fullt redan på hösten.

SH:

Du menar om det kommer nya?

DT:

Ja. Det var det.

SH:

Om det kommer nya barn. Det kommer nog att bli någon strö plats kvar, inte kommer det att vara liksom i hundra procent fullt, men nästan. Kommer det sedan nya barn som behöver då måste vi helt enkelt utöka med personal bara och göra om grupperna, det finns möjligheter i huset.

DT:

Okej. Det var det som jag funderat på i och med att Forsby ändå är ett av de områdena och landsbygden som drar till folk. Lovisa centrum hör ju inte till det, utan Lovisa centrum faller ju på antalet både inom skolan och dagvården väldigt kraftigt inom de fem följande åren. Tvärtom, vi ser till exempel på centrum skolor där så lågstadierna inom fem år så 150 elever mindre om vi bara tittar på Generalshagen och den finska motsvarande skolan. Här ute på bygden igen så här ökar ju antalet, här finns barn. Som Andreas hade räknat så har ni räknat det väldigt väldigt tajt med hur mycket barn och mycket kapacitet jämfört med antalet barn so troligtvis behöver dagvård. Men det kan ju hända alltid att folk tar bort sina barn i och

## **Kuuleminen koulu- ja päiväkotiverkosta 31.3.2020, nauhoituksen purku**

### **Hörande om skol- och daghemsnätet 31.3.2020, bandningen utskrivnen**

(teksti saattaa sisältää myös puheessa käytettyjä täytesanoja, sillä se on suoraan purettu tallenteesta/texten kan möjligen innehålla fyllnadsord använda i tal, för texten är direkt utskrivnen från bandningen)

med att man, om man slår ihop de här enheterna. Det finns ju den risken och då får man ju förstås mera kapacitet. Det är ju en enkel lösning.

SH:

Vi får hoppas att det inte blir så och det är helt sant att enheterna kommer att bli fullare på det här viset och det är ju helt enkelt en av målsättningarna också. Vi har inte ekonomiska resurser att gå med alltför mycket tomma platser mera i våra enheter.

DT:

Med det är ju det ni gör i centrum bland annat och Valkom och liknande. De är ju inte med på indragningslistan.

SH:

Nej. Det är de inte.

DT:

Okej. Tack.

SH:

Har vi fler frågor ännu, Sofie skriver vad säger räddningsverket om det? Vill du ännu specificera vad du menar med det?

SK-K:

Ja. Timo sa att räddningsplanen är beräknad med 204 elever. Om man då tänker sätta in dit 250, så nog är det väl kollat med räddningsverket, för annars blir det nog stora böter det är fråga om. Tack.

TT:

Med det antalet som där är, alltså 220 så är det räknat den här fastigheten. Jag kan inte sedan säga hur, vad det betyder om det överstiger, det kan jag inte svara på just nu. Men som slutkläm så kan jag säga att Forsby område är nog ett område som är värt att marknadsföra och är ett utvecklingsområde. Jag vill och ser att vi kommer att satsa på det i framtiden. Centrum är ett annat område med de är inte konkurrenter med varandra, de är helt från varandra skilda områden men Forsby är ett område som vi bör satsa och föra fram vår nya, våra nya skolenheter och daghemmen på det området. Med det här så vill jag tacka alla som har ställt upp med frågor, goda frågor och så hoppas att vi tillsammans bygger ett bra skolnät i framtiden. Vi för vidare det här som vi har fått fram här i dag till stadsstyrelsen och vidare sedan till fullmäktige och så får vi alla följa med hur det framskrider och vilket resultatet blir. Tack för ikväll.

SH:

Tack.

SM:

Tack.